БОСНА И ХЕРЦЕГОВИНА
РЕПУБЛИКА СРПСКА
ОКРУЖНИ СУД У ДОБОЈУ
Адреса: Светог Саве број 22, 74 000 Добој
ТЕЛЕФОНИ: 053/241-310, 053/241-527, 053/242-774
ФАКС: 053/241-369
Web: http://oksud-doboj.pravosudje.ba/, E-mail: oksud-doboj@pravosudje.ba
ЈИБ: 4400009920008; Матични број: 010009907

Број: 013-0-Су-25-000 019-2
Добој, 15.01.2026. године

На основу одредби члана 48. став (2) Закон о судовима Републике Српске („Службени гласник Републике Српске“, број: 37/12, 44/15 и 100/17), члана 15. Правилника о временским оквирима за поступање по предметима у судовима и тужилаштвима у Босни и Херцеговини („Службени гласник Босне и Херцеговине“, број: 5/13, 104/13, 61/14, 10/15 и 56/15) и Упутства о примјени Правилника о временским оквирима за поступање по предметима у судовима и тужилаштвима у Босни и Херцеговини („Службени гласник Босне и Херцеговине“, број: 5/13 и 101/13), предсједник суда, доставља

ИЗВЈЕШТАЈ О ПОШТОВАЊУ ОПТИМАЛНИХ И ПРЕДВИДИВИХ РОКОВА ОКРУЖНОГ СУДА У ДОБОЈУ - 01.01.2025. - 31.12.2025. године

Анализа показатеља из статистичког извјештаја о поштовању оптималних и предвидивих рокова

Из статистичког Извјештаја о поштовању оптималних и предвидивих рокова Окружног суда у Добоју за извјештајни период од 01.01.2025. до 31.12.2025. године, произилази да је у раду суда било укупно 1981 предмет, од тога је у оптималном року ријешено 1050 предмета, а у предвидивом року 1251 предмет, док је у 101 ријешеном предмету прекорачен предвидиви рок за завршетак (разлози прекорачења наведени су у посебном дијелу извјештаја). Од укупног броја предмета у раду у извјештајном периоду није ријешено 629 предмета, од тога је у 108 предмета дошло до прекорачења предвидивог рока (разлози прекорачења наведени су у посебном дијелу извјештаја), а у 168 предмета је дошло до прекорачења оптималног рока.

Дакле, из наведеног произилази да је од укупно 1981 предмета у раду, до прекорачења предвидивог рока дошло у свега 101 ријешеном и 108 неријешених предмета.

До прекорачења предвидивих рокова је дошло у сљедећим врстама предмета:

- управни спорови - од укупно 544 предмета у раду до прекорачења предвидивог рока је дошло у 22 ријешена предмета; углавном се ради о малим прекорачењима предвидивог рока, од пар дана, због о сложености одређених предмета који су захтијевали додатно вријеме за проучавање, а највише због тога што је судија која је била распоређена на управни реферат, од мјесеца априла са управног реферата као основног реферата задужена је са кривичним рефератом, са више притворских предмета који су имали приоритет у раду, као и због већег броја одржаних главних претреса у циљу благовременог окончања кривичних предмета који су ушли у план рјешавања предмета

за 2025. годину из којих разлога је рад на предметима са управног реферата знатно смањен, што је на крају довело до прекорачења предвидивих рокова у појединим управним предметима;

- првостепени кривични поступци – редовни (Кпс) - од укупно 91 предмета у раду до прекорачења предвидивог рока је дошло у 5 ријешених и 31 неријешена предмета; у свим Кпс предметима је дошло до прекорачења предвидивих рокова из објективних разлога, и то због неодазивања и недоступности осумњичених, а у већини због недоступности оптужених, неодазивања оптужених који су држављани Републике Хрватске, а која не изручују своје држављане, па су расписане потјернице у скоро свим предметима, а у незнатном броју предмета нису испуњени услови за расписивање потјерница, па се проводи поступак у оквиру међународне правне помоћи, што изузетно дуго траје, с обзиром на то да ова сарадња са Републиком Хрватском није успјешна;

- првостепени кривични поступци – редовни (К) - од укупно 57 предмета у раду до прекорачења предвидивог рока је дошло у 8 ријешених и 8 неријешених предмета; у одређеном броју неријешених предмета до прекорачења је дошло због тога што се оптужени налази у бјекству, а у одређеном броју предмета због сложености самих предмета, односно због провођења више врста вјештачења која су тражила више времена, као и због болести оптужених, на што суд није могао утицати и што је и довело до прекорачења предвидивог рока;

- **другостепени парнични предмети**, од укупно 472 предмета у раду до прекорачења предвидивог рока је дошло у 3 неријешена предмета; до прекорачења предвидивог рока је дошло због великог прилива предмета на Гж реферату и одласка двоје судија са овог реферата у пензију;

- поступак по жалби против мјере осигурања - од укупно 23 предмета у раду до прекорачења предвидивог рока је дошло у 1 ријешеном и 1 неријешеном предмету; до прекорачења предвидивог рока је дошло због великог прилива предмета на Гж реферату и одласка двоје судија са овог реферата у пензију, као и због атипичне врсте једног предмета;

- поступак по жалби у ванпарничном поступку (И, О, В, В1, В2) - од укупно 280 предмета у раду до прекорачења предвидивог рока је дошло у 2 ријешене и 2 неријешена предмета; до прекорачења предвидивог рока је дошло због великог прилива предмета на Гж реферату и одласка двоје судија са овог реферата у пензију, као и због тога што је један предмет дуже вријеме био нерјешив, и поред више ургенција од стране овог суда, а због непоступања првостепеног суда након што му је предмет враћен као нерасправљен;

- поступак по жалби на пресуду у кривичном поступку - од укупно 317 предмета у раду до прекорачења предвидивог рока је дошло у 23 ријешена и 59 неријешених предмета; због одласка једног судије са Кж реферата у пензију, као и због тога што је у вријеме, ових предмета, дошло до наглог повећања притворских „Кж“ предмета које су поступајуће судије примале у рад, као и првостепених „К“ притворских предмета, који по сили закона имају карактер „хитних“ предмета, па је приоритет дат предметима хитне природе, а ови предмети нису били притворски, али ће бити завршени у наредном периоду;

- поступак по жалби у прекршајном поступку - од укупно 179 предмета у раду до прекорачења предвидивог рока је дошло у 40 ријешених и 4 неријешена предмета; у већини предмета до прекорачења је дошло због сложености прекршајних предмета, као и због великог прилива хитних предмета којима је дат приоритет у раду.

На крају, потребно је посебно истаћи да су у току године троје судија, и то судија Слободанка Цоцић одмах на почетку извјештајног периода, а потом судије Младен Ружојчић и Војка Прешић, након искоришћеног годишњег одмора, отишли у пензију. Стога је суд је току извјештајног периода радио са изузетно смањеним капацитетом, односно од укупно 12 систематизованих мјеста судије, у суду је на предметима укупно радило 7 судија, па је суд у току извјештајног периода радио отприлике са 60% свог капацитета. Суд је план извршио са високим степеном реализације (скоро 100%), док су скоро све судије постигле потребну норму, а неке судије имају норму и преко 120%, али је опет, а највише због недостатка судијског кадра у односу на број предмета у суду дошло до прекорачења предвидивог рока у одређеном броју горе наведених предмета.

<u>Анализа прекорачења предвидивих рокова у појединим предметима, по изјашњењу судија:</u>

1. **Огњенка Цвијановић**

<u>Ријешени предмет:</u>

1) Предмет број: 85 0 И 122721 25 Гж – кашњење од 27 дана.
Ради се о занемарљивом броју дана у кашњењу. До прекорачења предвидивог рока је дошло због великог прилива предмета на Гж реферату и одласка двоје судија са овог реферата у пензију. Осим тога рађено је на завршавању предмета из плана који су са старијим иницијалним актом и који су имали приоритет у рјешавању. Поред предмета из плана рјешавања предмета у рад су узимани предмети хитне природе, а према редослиједу приспијећа у суд. Предмет је завршен 26.12.2025. године.

<u>Неријешени предмети:</u>

1) Предмет број: 84 0 П 074701 25 Гж - кашњење од 7 дана.
Ради се о занемарљивом броју дана у кашњењу. До прекорачења предвидивог рока је дошло због великог прилива предмета на Гж реферату и одласка двоје судија са овог реферата у пензију. Осим тога рађено је на завршавању предмета из плана који су са старијим иницијалним актом и који су имали приоритет у рјешавању. Поред предмета из плана рјешавања предмета у рад су узимани предмети хитне природе, а према редослиједу приспијећа у суд.

2) Предмет број: 85 0 Мал 123713 25 Гж - кашњење од 13 дана.
Ради се о занемарљивом броју дана у кашњењу. До прекорачења предвидивог рока је дошло због великог прилива предмета на Гж реферату и одласка двоје судија са овог реферата у пензију. Осим тога рађено је на завршавању предмета из плана који су са старијим иницијалним актом и који су имали приоритет у рјешавању. Поред предмета из плана рјешавања предмета у рад су узимани предмети хитне природе, а према редослиједу приспијећа у суд.

3) Предмет број: 87 0 И 043890 25 Гж - кашњење од 49 дана.
До прекорачења предвидивог рока је дошло због великог прилива предмета на Гж реферату и одласка двоје судија са овог реферата у пензију. Осим тога рађено је на завршавању предмета из плана који су са старијим иницијалним актом и који су имали приоритет у рјешавању. Поред предмета из плана рјешавања предмета у рад су узимани предмети хитне природе, а према редослиједу приспијећа у суд.

4) Предмет број: 90 0 И 066985 25 Гж - кашњење од 10 дана.
Ради се о занемарљивом броју дана у кашњењу. До прекорачења предвидивог рока је дошло због великог прилива предмета на Гж реферату и одласка двоје судија са овог реферата у пензију. Осим тога рађено је на завршавању предмета из плана који су са старијим иницијалним актом и који су имали приоритет у рјешавању. Поред предмета из плана рјешавања предмета у рад су узимани предмети хитне природе, а према редослиједу приспијећа у суд.

2. Слађана Пајић

Ријешени предмети:

1) Предмет број: 87 0 В 033788 25 Гж 2 - кашњење од 19 дана
У ванпарничном предмету предлагача Карабеговић Зајима сина Исмета из Јелаха, заступаног по пуномоћнику Салиху Мемићу адвокату из Теслића, против противника предлагача Карабеговић Бећира сина Исмета из мјеста Мала Усора, Теслић, Карабеговић Арифа сина Исмета из Горњег Ранковића, општина Теслић и Кујунџић Бехирете кћи Исмета из Холандије, Хендриклаан 78, 6043 Роермонд, заступане по пуномоћнику Ненаду Ковачевићу адвокату из Теслића, ради физичке диобе некретнина, првостепени суд је дана 25.10.2024. године донио рјешење о физичкој диоби непокретности против којег рјешења је противница предлагача Кујунџић Бехирета благовремено уложила жалбу, коју је овај суд рјешењем од 14.8.2025. године уважио, те побијано рјешење укинуо и предмет вратио првостепеном суду на поновни поступак и одлучивање, о чему још није донесена одлука.

Неријешени предмети:

1) Предмет број: 85 0 П 118484 25 Мож - кашњење од 5 дана
У правној ствари тужиоца Марјановић Недељка из Добоја, заступаног по пуномоћнику Јелени Стокић адвокату из Добоја , против тужене Мишић Вере кћи Павла из Кожуха, општина Добој, заступане по пуномоћнику Синиши Микићу адвокату из Добоја, ради утврђења, овај суд није испоштовао предвидиви рок за одлучивање о жалби тужене изјављеној против Рјешења Основног суда у Добоју број 85 0 П 118484 24 Мо од 24.3.2025. године, због смањеног броја судија на грађанском реферату (двоје судија ради на овом реферату), великог повећања прилива предмета са старим иницијалним актом који су одмах узимани у рад, као и годишњег плана рјешавања предмета који је у цијелости испоштован за сваки квартал са константним пребачајем мјесечне норме, те ће из наведених разлога овај предмет бити урађен у току јануара мјесеца ове године.

2) Предмет број: 85 0 П 084827 24 Гж - кашњење од 148 дана
У правној ствари тужитељице Верице Голић, кћи Младена из Петрова, заступане по пуномоћнику Синиши Лопандићу адвокату из Добоја, против тужених Горана

Тодоровића сина Драге из Петрова и Драге Тодоровића сина Недељка из Петрова, заступаних по пуномоћнику Манди Мишановић адвокату из Петрова и тужене Општине Петрово, заступане по заступнику по закону, Правобранилаштву Републике Српске, Сједиште замјеника правобраниоца Добој, ради накнаде штете, вриједност спора 6.000,00 КМ, овај суд је рјешењем број 85 0 П 084827 24 Гж од 4.4.2025. године вратио првостепеном суду нерасправљен спис предмета број 85 0 П 084827 19 П ради доношења допунске пресуде о дијелу тужбеног захтјев о коме није одлучено пресудом од 4.6.2024. године, али је тек након неколико ургенција првостепени суд дана 18.12.2025. године вратио овом суду на поступање по жалби поменути спис, те је из наведеног разлога дошло до прекорачења предвидивог рока. Спис ће бити узет у рад одмах.

3. Славица Бамбуловић

Ријешени предмети

1) Предмет број: 13 0 006361 24 Кпс - кашњење од 86 дана
Оптужени Миро Кључевић због кривичног дјела ратни злочин против цивилног становништва из члана 142. став 1. КЗ СФРЈ. Оптужница запримљена дана 05.09.2024. године, потврђена и достављена оптуженом, али је оптужени није примио. Дана 27.09.2024. године бранилац оптуженог је обавијестио суд да је оптужени умро, па је суд путем Министарства правде БиХ тражио податке о смрти од надлежног Матичног уреда у Славонском Броду поступак обустављен 24.04.2025. године.

2) Предмет број: 13 0 К 008191 24 Кпс - кашњење од 2 дана
Оптужени Стринић Милан због кривичног дјела разбојништво из члана 227 став 2. КЗРС. Оптужница запримљена дана 30.08.2024. године, потврђена и достављена оптуженом који ју је примио дана 06.09.2024.године, улагани претходни приговори, заказано рочисте о изјашњењу о кривици за дан 15.11.2024. године, није приступио оптужени због болести, поново заказано за 24.12.2024. године, опет није приступио због временских непогода, те је заказано ново рочиште за дан 24.01.2025. године када је предмет завршен.

3) Предмет број:13 0 К 006460 22 Кпс - кашњење од 824 дана
Оптужени Чичак Дражен због кривичног дјела ратни злочин против цивилног становништва из члана 142. став 1. КЗ СФРЈ. Оптужница запримљена дана 27.09.2022.. године, потврђена и достављена оптуженом путем Међународне правне помоћи, пошто је оптужени држављанин Хрватске, суд још увијек није добио повратницу о пријему оптужнице од стране оптуженог. Завршетак предмета неизвјестан обзиром да је оптужени држављанин Хрватске и не може се обезбиједити његово присуство пред судом. Дана 17.09.2024. године бранилац доставио суду приједлог за укидање притвора, предмет заведен у КВ фазу ради одлучивања о приједлогу, након укинутог притвора, оптужени се одазвао на рочиште заказано за 23.05.2025.године када је предмет завршен.

Неријешени предмети:

1) Предмет број: 13 0 К 002979 14 Кпс - кашњење од 4160 дана
Оптужени Анто Курдија због кривичног дјела ратни злочин против цивилног становништва из члана 142. став 1. КЗ СФРЈ. Оптужница примљена 20.03.2014. године, оптужени држављанин Републике Хрватске, потврђена оптужница, улагани претходни приговори, оптужени више пута позиван на рочиште за изјашњење о кривици, није се појављивао иако је уредно путем Међународне правне помоћи примао позиве, одређен

му је притвор, расписана међународна потјерница, а завршетак предмета је неизвјестан с обзиром на немогућност обезбјеђења присуства оптуженог пред судом.

2) Предмет број: 13 0 К 003247 14 Кпс - кашњење од 3931 дана
Оптужени Краиновић Петар због кривичног дјела ратни злочин против цивилног становништва из члана 142. став 1. КЗ СФРЈ. Оптужница запримљена 04.11.2014. године, потврђена и достављена оптуженом. Међутим, пошто је оптужени држављанин Хрватске суд и поред ургенције Министарству правде БиХ, још увијек није добио повратницу о пријему оптужнице од стране оптуженог. Посљедња ургенција вршена 26.11.2024. године, завршетак предмета неизвјестан обзиром да је оптужени држављанин Хрватске и не може се обезбиједити његово присуство пред судом. Дана 03.12.2025 донесено је рјешење о одређивању притвора, а по правоснажности рјешења донијеће се наредба за расписивање потјернице.

3) Предмет број: 13 0 К 004365 16 Кпс - кашњење од 3144 дана
Оптужени Рашић Перо због кривичног дјела ратни злочин против цивилног становништва из члана 142. став 1. КЗ СФРЈ. Оптужница запримљена 30.12.2016. године, потврђена и достављена оптуженом. Међутим, пошто је оптужени држављанин Хрватске суд је исту доставио путем Министарства правде БиХ, још увијек није добио повратницу о пријему оптужнице од стране оптуженог, завршетак предмета неизвјестан пошто је оптужени држављанин Хрватске. Више пута ургирано код Министарства правде БиХ, посљедња ургенција 26.11.2024. године.

4) Предмет број: 13 0 К 001549 13 Кпс - кашњење од 5209 дан
Оптужени Лука Јозић због кривичног дјела ратни злочин против цивилног становништва из члана 173. став 1 КЗ БИХ. Овим предметом судија је задужена дана 26.06.2020. године пошто је судија Драган Рулофс који је раније био задужен отишао на боловање. Оптужница је запримљена дана 26.05.2011. године. Оптужени је примио оптужницу дана 24.11.2011. године и бранилац је улагао претходне приговоре. На рочишта за изјашњење о кривици, иако је уредно позиван, оптужени се није одазивао па је суд дана 30.10.2012. године оптуженом одредио притвор и донио наредбу за расписивање потјернице. Завршетак предмета је неизвјестан.

5) Предмет број: 13 0 К 004666 22 Кпс 8 - кашњење од 596 дана
Оптужени Зоран Колобарић због кривичног дјела ратни злочин против цивилног становништва из члана 142. став 1. у вези члана 22 КЗ СФРЈ. Оптужница запримљена дана 21.12.2022. године, потврђена и достављена оптуженима. Шест оптужених се изјаснило о кривици, док се Колобарић Зоран који је држављанин Србије још није изјаснио, исти је више пута позиван, али се није одзвао позиву. На посљедњем рочишту од 22.12.2023. године, када се Колобарић Зоран поново није одазвао, суд је донио рјешење о раздвајању поступка у односу на Колобарића, док је у односу на осталих 6 оптужених поступак прешао у фазу К, а за Колобараћа је заказано више пута рочиште о изјашњењу о кривици али се није никада одазвао, поново заказано рочиште о изјашњењу о кривице за дан 10.04.2025. године, одређен притвор ,расписана међународна потјерница, завршетак неизвјестан.

6) Предмет број: 13 0 К 005287 24 Кпс - кашњење од 442 дана
Оптужени Стојчић Зоран због кривичног дјела ратни злочин против цивилног становништва из члана 142. став 1. у вези са чланом 22 КЗ СФРЈ. Оптужница запримљена дана 17.05.2024. године, потврђена и достављена оптуженом који ју је примио дана

06.06.2024. године, па је суд више пута заказао рочиште о исјашњењу о кривици али се оптужени није одазвао, ново рочиште заказано за 10.04.2025. године, оптужени се није одазвао, поново заказано рочиште за 17.07.2025. године, оптужени се налази у Румунији, није приступио па је суд одложио рочиште на неодређено вријеме док ОЈТ достави приједлог за одређивање притвора јер је очигледно да се оптужени неће одазвати суду.

7) Предмет број: 13 0 К 005583 23 Кпс - кашњење од 904 дана
Оптужени Антиловић Адам и др. (3 оптужена) због кривичног дјела ратни злочин против цивилног становништва из члана 142. став 1. у вези са чланом 22 КЗ СФРЈ. Оптужница запримљена дана 17.02.2023. године, потврђена и достављена оптуженима путем међународне правне помоћи и сви осим Антоловић Адама су је примили, више пута заказивано рочиште о изјашњењу о кривици, али се оптужени нису никада одазвали. Поново заказано за 10.04.2025 године ни један оптужени се није одазвао, ново рочиште заказано за 17.07.2025. године на које нису досли оптужени, па је суд одложио рочиште на неодређено вријеме док ОЈТ достави приједлог за одређивање притвора јер је очигледно да се оптужени неће одазвати суду.

8) Предмет број: 13 0 К 006448 23 Кпс - кашњење од 850 дана
Оптужени Јозо Марас због кривичног дјела ратни злочин против цивилног становништва из члана 142. став 1. КЗ СФРЈ. Оптужница запримљена дана 12.04.2023. године, потврђена и достављена оптуженом путем међународне правне помоћи, након пријема заказаће се рочиште о изјашњењу о кривици, последња ургенција Министарству правде БИХ дана 03.11.2025. године.

9) Предмет број: 13 0 002749 23 Кпс - кашњење од 730 дана
Оптужени Лазар Матин због кривичног дјела ратни злочин против цивилног становништва из члана 142. став 1. КЗ СФРЈ. Оптужница запримљена дана 10.08.2023. године, потврђена и достављена оптуженом путем међународне правне помоћи, након пријема заказаће се рочиште о изјашњењу о кривици. Последња ургенција Министарству Правде за уручење оптужнице је од 18.11.2024. године. Поново покушана достава оптужнице 18.11.2025. год достава неуредна.

10) Предмет број: 13 0 К 006338 23 Кпс - кашњење од 675 дана
Оптужени Лука Ћосо због кривичног дјела ратни злочин против ратних заробљеника из члана 144. став 1. КЗ СФРЈ. Оптужница запримљена дана 04.10.2023. године, потврђена и достављена оптуженом путем Међународне правне помоћи, пошто је оптужени држављанин Хрватске, суд још увијек није добио повратницу о пријему оптужнице од стране оптуженог. Улагани претходни приговори, ургирано код Министарства правде БИХ, посљедња ургенција 01.07.2024. године. Завршетак предмета неизвјестан с обзиром на то да је оптужени држављанин Хрватске и не може се обезбиједити његово присуство пред судом.

11) Предмет број: 13 0 К 006453 23 Кпс - кашњење од 815 дана
Оптужени Жељко Пудић због кривичног дјела ратни злочин против цивилног становништва из члана 142. став 1. КЗ СФРЈ. Оптужница запримљена дана 17.05.2023. године, потврђена и достављена оптуженом путем Међународне правне помоћи, али оптужени није добио. Министарство правде БиХ доставило је суду акт од 29.06.2023. године којим се суд обавјештава да Краљевина Белгија одбија екстрадициону молбу и тражили су тужилачки спис у сврху покретања истраге. Завршетак предмета неизвјестан.

12) Предмет број: 13 0 К 006465 25 Кпс - кашњење од 169 дана
Оптужени Еди Шиме Мркоњић због кривичног дјела ратни злочин против цивилног становништва из члана 142. став 1. КЗ СФРЈ. Оптужница запримљена дана 21.02 2025. године, потврђена и достављена оптуженом путем Међународне правне помоћи, али оптужени није добио нити је Министарство правде БИХ доставило било какву одавијест.

4. Снежана Бањац Лопандић

Ријешени предмети:

1) Предмет број: 13 0 К 003561 23 К - кашњење од 277 дана
Оптужени Јуре Грубишић, због кривичног дјела ратни злочин против цивилног становништва из члана 142. став 1. Кривичног закона Социјалистичке Федеративне Републике Југославије. Предмет у раду код поступајућег судије од 03.05.2023.године. Главни претрес почео дана 13.05.2024. године, а довршен дана 27.3.2025. године. У овом предмету је салушан већи број свједока како оптужбе тако и одбране и проведена обимна материјална документација. Пресуда објављена 4.4.2025. године. Прекорачен предвидиви рок је из разлога објективне природе.

2) Предмет број: 13 0 К 004674 23 К4 - кашњење од 335 дана
Против оптужених Јосипа Ћосића, Бориса Чупића, Дариа Павловића, Дениса Нединића и Дариа Тодоровића, због кривичног дјела неовлаштена производња и промет опојних дрога из члана 207. став 3. у вези са ставом 2. и ставом 1. Кривичног законика Републике Српске, који је рјешењем ВСРС број 13 0 К 004674 20 Кж 6 од 6.02.2023. године, уважавањем жалби оптужених Бориса Чупића, Дариа Тодоровића и њиховог браниоца, а поводом тих жалби, по службеној дужности и у односу на оптужене Јосипа Ћосића, Дариа Павловића и Дениса Нединића, укинуо пресуду овог суда број 13 0 К 004674 20 К 3 од 28.10.2020. године и предмет вратио овом суду на поновно суђење. Одржано претпретресно рочиште 30.1.2024. године, главни претреси који су били заказани за 17.4 и 22.4.2024. године одгођени због штрајка адвоката. Главни претрес почео у измјењеном саставу 30.4.2025. године завршен 28.5.2025. године, пресуда објављена 3.6.2025. године. Прекорачен предвидиви рок је из разлога објективне природе.

3) Предмет број: 13 0 К 005738 24 К - кашњење од 137 дана
Против оптуженог Милана Симића и др, због кривичног дјела разбојништво из члана 227. став 2. у вези са ставом 1. Кривичног законика Републике Српске, а све у вези са чланом 37. истог законика, поводом оптужнице Окружног јавног тужиоца у Добоју број Т15 0 КТ 0030188 20 од 30.10.2023. године. Предмет у раду код поступајућег судије од 29.2.2024. године. Оптужени био недоступан суду јер се налазио на лијечењу. Главни претрес почео и довршен дана 24.10.2025. године на коме је оптужени признао кривицу. Пресуда објављена 28.10.2025. године. Прекорачен предвидиви рок је из разлога објективне природе, обзиром да се није радило о хитном предмету.

4) Предмет број: 13 0 К 006228 23 К - кашњење од 163 дана
Оптужени Јукан Џемал, због кривичног дјела ратни злочин против цивилног становништва из члана 142. став 1 Кривичног закона Социјалистичке Федеративне Републике Југославије. Предмет у раду код поступајућег судије од 26.5.2023. године. Одржано претпретресно рочиште 31.10.2023. године, након тога је одржано више главних претреса на којем су изведени докази оптужбе, салушана (22 свједока) и саслушана (4 вјештака) оптужбе, проведени материјални докази оптужбе, проведени

докази одбране саслушањем већег броја свједока, вјештака и провођењем материјалних доказа. Објављена пресуда 10.1.2025. године. Обзиром да се није радило о хитном предмету прекорачен предвидиви рок је из разлога објективне природе.

5) Предмет број: 13 0 К 008174 24 К - кашњење од 123 дана
Оптужени Небојша Црновчић и Идриз Осмић, због кривичног дјела омогућавање уживања опојних дрога из члана 208. став 2. у вези са ставом 1. Кривичног законика Републике Српске, а у вези са чланом 37. истог законика поводом оптужнице Окружног јавног тужилаштва у Добоју број Т15 КТ 0033474 21 од 05.01.2024. године. Предмет у раду код поступајућег судије од 29.02.2024. године. Оптужени Идриз Осмић закључио споразум о признању кривице 22.9.2025.године, кривични поступак раздвојен у односу на другог оптуженог, заказно рочиште ради разматрања споразума о признању кривице 10.10.2025. године. Пресуда објављена 13.10.2025. године. Обзиром да се није радило о хитном предмету прекорачен предвидиви рок је из разлога објективне природе.

6) Предмет број: 87 0 К 029230 24 Кж 2 - кашњење од 35 дана
Против оптуженог Миличевић Милана син Миладина из Бање Врућице, ул. Војводе Момчила број 6, општина Теслић, због кривичног дјела злоупотреба службеног положаја или овлашћења из члана 347. став 4. у вези са ставом 3. истог члана Кривичног закона Републике Српске, по оптужници ОЈТ у Добоју број Т15 0 КТК 0023465 18 од 06.09.2019. године, ради рјешавања о жалби, примљен на поступање код овог суда 3.10.2024. године. Заказана сједница другостепеног вијећа, за дан 23.6.2025. године поводом жалбе Окружног јавног тужилаштва у Добоју, изјављеној против пресуде Основног суда у Теслићу број 87 0 К 029230 23 К 2 од 30. маја 2024. године и донесена пресуда којом се одбија као неоснована жалба Окружног јавног тужиоца у Добоју и потврђује пресуда Основног суда у Теслићу број 87 0 К 029230 23 К 2 од 30.05.2024. године. Прекорачен предвидиви рок је из разлога објективне природе.

7) Предмет број: 90 0 К059609 25 Кж 2 - кашњење од 55 дана
Против оптуженог Золотић Фахре, због три кривична дјела Силовања из члана 165. став 1. Кривичног законика Републике Српске и кривичног дјела неовлашћено фотографисање из члана 156. став 1. Кривичног законика Републике Српске, ради рјешавања по жалби на пресуду од 20.06.2024. године. Предмет се водио код судије Младена Ружојчића те је одлуком предсједника суда (од 31.3.25.) распоређен другом судији у рад. Заказана сједница другостепеног вијећа, за дан 26.12.2025. године, поводом жалбе ОЈТ у Добоју и браниоца оптуженог, на пресуду првостепеног суда, донесена одлука овог суда са даном 26.12.2025. године. Прекорачен предвидиви рок је из разлога објективне природе.

8) Предмет број: 85 0 К 087653 25 Кж - кашњење од 29 дана спис
Против оптуженог Смајла Ковачевића, због кривичног дјела у стицају кривично дјело недозвољена трговина из члана 271. став 1. Кривичног законика Републике Српске и кривично дјело недозвољена производња и промет оружја или експлозивних материја из члана 361. став 1. Кривичног законика Републике Српске у вези са чланом 56. истог Законика, по оптужници Окружног јавног тужилаштва у Добоју, број Т15 0 КТ 0031453 20 од 2.2.2022. године, ради рјешавања по жалби, на пресуду Основног суда у Добоју број 85 0 К 087653 22 К од 23.01.2025. године, заказана сједница другостепеног вијећа, за дан 26.12.2025. године и донесена одлука овог суда. Прекорачен предвидиви рок је из разлога објективне природе.

9) Предмет број: 85 0 К 097061 25 Кж - кашњење од 65 дана
Против оптуженог Игора Анића због кривичног дјела насилничко понашање из члана 362. став 2. у вези са ставом 1., угрожавање сигурности из члана 150. став 1. и спречавање службеног лица у вршењу службене дужности из члана 306. став 3. у вези са ставом 1., 2. и 4. и чланом 22., а све у вези са чланом 56. Кривичног законика Републике Српске, оптуженог Пеђе Анића због кривичног дјела насилничко понашање из члана 362. став 2. у вези са ставом 1. и спречавање службеног лица у вршењу службене дужности из члана 306. став 3. у вези са ставом 1., 2. и 4. и чланом 22., а све у вези са чланом 56. Кривичног законика Републике Српске, оптужених Бојана Жуже и Немање Недића због кривичног дјела насилничко понашање из члана 362. став 2. у вези са ставом 1. Кривичног законика Републике Српске, по оптужници Окружног јавног тужилаштва у Добоју број Т15 0 КТ 0031793 20 од 7.2.2022. године, ради рјешевања по жалби, против пресуде број: 85 0 К 097061 22 К од 18.12.2024. године. Предмет се водио код судије Младена Ружојчића те је одлуком предсједника суда (од 31.3.2025.) распоређен другом судији у рад. Заказана сједница другостепеног вијећа, за дан 29.12.2025. године и донесена одлука овог суда. Прекорачен предвидиви рок је из разлога објективне природе.

10) Предмет број: 85 0 К 100631 25 Кж - кашњење од 46 дана
У кривичној ствари оптуженог Никшић Хариса, због кривичног дјела Угрожавање сигурности из члана 150. став 1. Кривичног законика Републике Српске, поводом Оптужнице Окружног јавног тужилаштва у Добоју Т15 0 КТ 0032380 21 од 21. 9. 2021. године, ради рјешавања по жалби против пресуде број 85 0 К 100631 21 К од 25.4.2024. године. Предмет се водио код судије Младена Ружојчића те је одлуком предсједника суда (од 31.3.2025.) распоређен другом судији у рад. Заказана сједница другостепеног вијећа, за дан 29.12.2025. године и донесена одлука овог суда. Прекорачен предвидиви рок је из разлога објективне природе.

11) Предмет број: 85 0 К 105979 25 Кж - кашњење од 110 дана
Против оптужених Здравка Даниловића, Златка Васиљевића и Златана Јушкића, због кривичног дјела изборна превара из члана 222. Кривичног законика Републике Српске, у вези са чланом 37. истог Законика, поводом оптужнице Окружног јавног тужилаштва у Добоју број Т 15 0 КТ 0033233 22 од 14.4.2022. године, ради рјешавња по жалби на пресуду број: 85 0 К 105979 22 од 19.11.2024. године. Заказана сједница другостепеног вијећа, за дан 29.12.2025. године и донесена одлука овог суда. Прекорачен предвидиви рок је из разлога објективне природе.

12) Предмет број: 85 0 К 118832 24 Кж - кашњење од 60 дана
Против оптужених кривичном поступку против оптужених Милана Чобановића и других због кривичног дјела изборна превара из члана 222 Кривичног законика Републике Српске, поводом Оптужнице Окружног јавног тужилаштва Добој број Т15 0 КТ 0033330 22 од 26.04.2022. године, која је прецизирана дана 21.12.2023. године, ради рјешавања по жалби против пресуде број: 85 0 К 118832 23 К од 23.1.2024. године. Заказана сједница другостепеног вијећа, за дан 23.6.2025 године и донесена одлука овог суда. Прекорачен предвидиви рок је из разлога објективне природе.

13) Предмет број: 87 0 Пр 043127 25 Пжп - кашњење од 20 дана
сПротив окривљене Петровић Маје због прекршаја из члана 117. став 1 тачка 4. у вези са ставом 4. истог члана Закона о трговини („Службени гласник. Републике Српске број 105/19“), по прекршајном налогу издатом од стране Општине Теслић, Општинске управе, Одјељења за инспекцијске послове са комуналном полицијом Теслић, број:

004.698.105.8 од 31.01.2024. године, ради рјешавања по жалби, против рјешења број 87 0 Пр 043127 24 Пр од 26.11.2024. године. Предмет у раду код поступајућег судије од 22.1.2025. године. Донесена одлука по жалби дана 22.5.2025. године. Прекорачен предвидиви рок је из разлога објективне природе.

14) Предмет број: 87 0 Пр 043769 25 Пжп - кашњење од 9 дана
Против окривљеног Вучић Момчила због прекршаја из члана 101. став 1. тачка ж. у вези са ставом 3. истог члана Закона о шумама и прекршаја из члана 102. став 1. тачка о. у вези са ставом 3. истог члана Закона о шумама, поводом захтјева за покретање прекршајног поступка Јавног предузећа шумарства ‘’Шуме Републике Српске’’ акционарско друштво-Соколац ШГ’’Борја’’Теслић број 11.20/0110.-921/24 од 03.06.2024.године тј. број ШК 39/24, ПЈ ’’Мала Укрина", ради рјешавања по жалби против рјешења број 87 0 Пр 043769 24 Пр од 09.12.2024. године. Предмет у раду код судије од 13.02.2025.године. Донесена одлука по жалби дана 2.6.2025. године. Прекорачен предвидиви рок је из разлога објективне природе.

15) Предмет број: 87 0 Пр 043915 25 Пжп - кашњење од 4 дана
Против окривљеног Делалић Аднана син Мевлудина из Тузле, ул. Вршани бр. 30, због прекршаја из члана 144. став 2. Закона о заштити потрошача у Републици Српској, а по прекршајном налогу Републичке управе за инспекцијске послове, Сектор тржишне инспекције – Одјељење Добој, Сектор тржишне инспекције, број 003.798.857.5 од 07.06.2024. године, ради рјешавања по жалби, против рјешена број 87 0 Пр 043915 24 Пр од 30.10.2024. године. Предмет у раду код судије од 13.02.2025.године. Донесена одлука по жалби дана 8.7.2025. године. Прекорачен предвидиви рок је из разлога објективне природе.

16) Предмет број: 87 0 Пр 043915 25 Пжп - кашњење од 21 дан
Против против окривљеног Кнежевић Драге, због прекршаја из члана 236. став 1. тачка 4. у вези са ставом 2. Закона о основама безбједности саобраћаја на путевима у БиХ, поводом захтјева за покретање прекршајног поступка Министарства унутрашњих послова, Полицијске управе Добој, Полицијске станице Теслић, број 14-1/01-211.2-20/24 од 26.11.2024. године, ради рјешавања по жалби против рјешења број 87 0 Пр 044456 25 Пр 2 од 29.04.2025. године. Предмет у раду код судије од 14.7.2025. године. Донесена одлука по жалби дана 12.11.2025. године. Прекорачен предвидиви рок је из разлога објективне природе.

17) Предмет број: 87 0 Пр 045723 25 Пжп - кашњење од 15 дана
Против окривљеног Павловић Бранка син Бошка из ул. Светог Саве бр. 54, општина Теслић, због прекршаја из члана 235. став 1. и 4. тачка 30. Закона о основама безбједности саобраћаја на путевима у Босни и Херцеговини (у даљем тексту „ЗООБС“), а по прекршајном налогу МУП-а РС, ПС Теслић, број 005.346.203.2 од 22.12.2024. године, ради рјешавања по жалби на рјешење на рјешење број: 87 0 Пр 045723 25 Пр. Предмет у раду код судије од 14.7.2025. године. Донесена одлука по жалби дана 6.11.2025. године. Прекорачен предвидиви рок је из разлога објективне природе.

18) Предмет број: 90 0 Пр 065788 25 Пжп - кашњење од 65 дана
Против окривљених: Ђукић Иве и Јокановић Ненада, због прекршаја из члана 236. ст. 1. и 2. тачке 4. ЗООБС-а на путевима БиХ, а по Захтјеву за покретање прекршајног поступка МУП РС, ПУ БИЈЕЉИНА, ПС ПЕЛАГИЋЕВО бр. 15-4/01-221-49/24 од 07.03.2024. године, ради рјешавања по жалби на рјешење број 90 0 Пр 065778 24 Пр. Предмет у раду

код судије од 17.2.2025. године. Донесена одлука по жалби дана 1.8.2025. године. Прекорачен предвидиви рок је из разлога објективне природе.

19) Предмет број: 86 0 Пр 066018 25 Пжп - кашњење од 20 дана
Против окривљеног Јосе Шошића син Јозе из Оштре Луке, због прекршаја из члана 42.став 2 и 3 ,кажњиво по члану 71 став 1 и 2 тачка 4. Закона о оружју и муницији РС, ради рјешавања по жалби на рјешење број 86 0 Пр 066018 24 Пр. Предмет у раду код судије од 11.3.2025. године. Донесена одлука по жалби дана 9.7.2025. године. Прекорачен предвидиви рок је из разлога објективне природе.

20) Предмет број: 86 0 Пр 066138 25 Пжп - кашњење од 20 дана
Против окривљеног Кузмић Горана син Богдана из Модриче, одлучујући по захтјеву за судско одлучивање од стране окривљеног, ради рјешевања по жалби, на рјешење број 86 0 Пр 066138 24 Пр. Предмет у раду код судије од 3.3.2025. године. Донесена одлука по жалби дана 1.7.2025. године. Прекорачен предвидиви рок је из разлога објективне природе.

21) Предмет број: 90 0 Пр 66355 24 Пжп - кашњење од 2 дана
Против окривљених М.тел а.д. Бања Лука, због прекршаја из члана 232. ст. 1. тачка 1. ЗООБС-а на путевима у БиХ, Предрага Стокића због прекршаја из члана 232. ст. 2. тачка 1. ЗООБС-а на путевима у БиХ, ради рјешавања по жалби на рјешење број 90 0 Пр 066355 24 Пр од 23.09.2024. године. Предмет у раду код судије од 17.10.2024. године. Донесена одлука по жалби дана 1.7.2025. године. Прекорачен предвидиви рок је из разлога објективне природе.

22) Предмет број: 86 0 Пр 066518 25 Пжп - кашњење од 19 дана
Против окривљеног Предрага Томића син Горана из Горњих Кладара,општина Модрича, због прекршаја из члана 7.Закона о јавном реду и миру Републике Српске, ради рјешавања по жалби на рјешење број 86 0 Пр 066518 24 Пр од 20.11.2024. године. Предмет у раду код судије од 11.3.2025. године. Донесена одлука по жалби дана 8.7.2025.године. Прекорачен предвидиви рок је из разлога објективне природе.

23) Предмет број: 86 0 Пр 066869 25 Пжп - кашњење од 1 дан
Против окривљеног Лукић Илије, општина Модрича, због прекршаја из члана 235. ст. 1., 3. и 4. ЗООБС-а на путевима БиХ, а у вези са чл. 49. ст. 1. истог закона, ради рјешавања по жалби, на рјешење број 86 0 Пр 066869 24 Пр од 10.03.2025. године. Предмет у раду код судије од 19.9.2025. године. Донесена одлука по жалби дана 29.12.2025. године. Прекорачен предвидиви рок је из разлога објективне природе.

24) Предмет број: 84 0 Пр 077159 25 Пжп - кашњење од 29 дана
Против окривљене „Дрвопрераде Ђурић“ Дервента, Улица Алексе Шантића број 2, Дервента, а поводом жалбе изјављене од стране издаваоца прекршајног налога Републичке управе за инспекцијске послове, Сектор водне инспекције, Одјељење Добој, ради рјешавања по жалби, на рјешења број 84 0 Пр 077159 24 Пр од 10.07.2025. године. Предмет у раду код судије од 12.8.2025. године. Донесена одлука по жалби дана 19.12.2025. године. Прекорачен предвидиви рок је из разлога објективне природе.

25) Предмет број: 84 0 Пр 078284 25 Пжп - кашњење од 29 дана
Против окривљеног Новака Ђурића, син Среде из Прњаваора, а поводом жалбе изјављене од стране Полицијске станице за обраду прекршаја Бања Лука, против

рјешења број 84 0 Пр 078284 25 Пр од 07.04.2025. године. Предмет у раду код судије од 13.6.2025. године. Донесена одлука по жалби дана 20.10.2025. године. Прекорачен предвидиви рок је из разлога објективне природе.

26) Предмет број: 85 0 Пр 100098 24 Пжп3 - кашњење од 39 дана
Против окривљеног одговорног лица у правном лицу Раде Тешића, због прекршаја из члана 78. став 2. Закона о инспекцијама Републике Српске, ради рјешавања по жалби, на рјешење број 85 0 Пр 100098 23 Пр 2 од 9.10.2023. године. Предмет у раду код судије од 24.12.2024. године. Донесена одлука након усменог претреса, дана 25.4.2025. године. Прекорачен предвидиви рок је из разлога објективне природе.

27) Предмет број: 85 0 Пр 105189 25 Пжп - кашњење од 23 дана
Против окривљеног против окривљеног Есада Пушкара, као одговорног лица (директора) у правном лицу „БЕНКОНС БОСНА" д.о.о. ул. Филипа Вишњића бр. 4, Град Добој, ЈИБ 4403636960006, због прекршаја из члана 63.став 1., у вези са чл. 78, ст. 2 Закона о инспекцијама РС, ради рјешавања по жалби, на рјешење 85 0 Пр 105189 23 Пр 2 од 08.11.2023. године. Предмет у раду код судије од 6.3.2025.године. Донесена одлука 7.7.2025. године. Прекорачен предвидиви рок је из разлога објективне природе.

28) Предмет број: 85 0 Пр 110252 25 Пжп - кашњење од 8 дана
Против окривљеног "БАТО-ПЕТРОЛ" д.о.о. Добој, због прекршаја из члана 4. став 1. Уредбе о одређивању марже која се примјењује приликом формирања цијена нафтних деривата, по прекршајном налогу Тржишне инспекције број: 003.800.148.7 од 30.08.2022. године и Татић Жарка, због прекршаја из члана 4. став 1. Уредбе о одређивању марже која се примјењује приликом формирања цијена нафтних деривата, по прекршајном налогу Тржишне инспекције број: 003.800.149.5 од 30.08.2022. године, ради рјешавања по жалби против: рјешења број: 85 0 Пр 110252 22 Пр од 09.10.2023. године. Предмет у раду код судије од 4.3.2025. године. Донесена одлука 20.6.2025. године. Прекорачен предвидиви рок је из разлога објективне природе.

29) Предмет број: 85 0 Пр 113661 25 Пжп - кашњење од 5 дана
Против окривљеног правног лица доо „Бенконс Босна“ Добој због прекршаја који се води по прекршајном налогу Управа за индиректно опорезивање Бања Лука, Регионални центар Тузла број 200.726.814.4 од 14.2.2023. године због прекршаја из члана 67. став 1. тачка 5. Закона о порезу на додату вриједност БиХ (“Службени гласник БИХ” бр. 9/05, 35/05, 100/08, 33/17, 46/23 и 80/23), на основу члана 6. и члана 235. став 3. и став 5. Закона о прекршајима Републике Српске ради рјешавања по жалби против: рјешења број: 85 0 Пр 113661 23 Пр од 11.10.2024. године. Предмет у раду код судије од 18.3.2025. године. Донесена одлука 1.7.2025. године. Прекорачен предвидиви рок је из разлога објективне природе.

30) Предмет број: 85 0 Пр 120841 25 Пжп - кашњење од 19 дана
Против окривљеног „Зонех“ доо Дервента, због прекршаја из члана 37. став 2. и 4. Закона о пореском поступку РС, кажњив по члану 114. став 1. истог закона, покренутог на основу прекршајног налога Министарства финансија, Пореске управе Добој број 003.280.051.1 од 22.12.2023. године, на одлучивање по жалби на рјешење број 85 0 Пр 120841 23 Пр од 18.06.2025. године. Предмет у раду код судије од 29.8.2025. године. Донесена одлука 26.12.202. године. Прекорачен предвидиви рок је из разлога објективне природе.

31) Предмет број: 85 0 Пр 132926 25 Пжп - кашњење од 2 дана
У прекршајном предмету окривљеног Бонић Анте, настањен на адреси Сивша број 6, општина Усора, због прекршаја из члана 44. став 1. Закона о основама безбједности саобраћаја на путевима у БиХ, по захтјеву окривљеног за враћање у пређашње стање поводом прекршајног налога Министарства унутрашњих послова, Полицијска станица за обраду прекршаја Бања Лука, број: 005.087.292.7 од 22.4.2024. године, ради рјешавања по жалби на рјешење број : 85 0 Пр 132926 25 Пр од 05.05.2025. године. Предмет у раду код судије од 10.7.2025. године. Донесена одлука 20.10.2025. године. Прекорачен предвидиви рок је из разлога објективне природе.

Неријешени предмети:

1) Предмет број: 13 0 К 008929 25 Кпс - кашњење од 33 дана
Оптужена Јасминка Бјелчевић, због продуженог кривичног дјела разбојништво из члана 227 став 2. у вези са ставом 1. истог члана Кривичног законика Републике Српске у раду код поступајуће судије од 7.7.2025. године. Оптужена била недоступна и достављање потврђене оптужнице вршено (више пута) због недоступности исте. Заказано рочиште ради изјашњења о кривици 24.11.25.године на које није приступила оптужена. Ново рочиште одржано 12.12.25.године и на приједлог браниоца оптужене адвоката Ратка Кесића (указујући на озбиљно ментално здравље те да је лијечена на психијатрији) издата наредба за неуропсихијатријско вјештачење оптужене. Наредба издата за вјештака др Вјекослава Ковачевића који је обавијестио суд да је вјештачење у току. Прекорачен предвидиви рок је из разлога објективне природе. Ново рочиште ради изјашњења о кривици биће заказано крајем јануара ове године или почетком фебруара након доставе налаза вјештака.

2) Предмет број: 13 0 К 004666 23 К - кашњење од 271 дана
Оптужени Панић Драган и др. (6 оптужених) због кривичног дјела ратни злочин против цивилног становништва из члана 142. став 1. Кривичног закона Социјалистичке Федеративне Републике Југославије. Предмет у раду код поступајућег судије од 22.12.2023. године. Одржано претпретресно рочиште 20.9.24 и 22.11.2024. године. Главни претрес почео 4.3.2025. године. Одржано више гл. претреса (саслушан већи број свједока оптужбе). Наставак гл. претреса заказан за 30.1.2026. године (саслушањем свједока оптужбе). Прекорачен предвидиви рок је из разлога објективне природе. Предмет ће бити завршен у овој години у првом кварталу.

3) Предмет број: 13 0 К 006845 24 К2 - кашњење од 175 дана
Против оптужених Жељка Нестеровића, Златана Топчагића и Александра Јовановића због кривичног дјела неовлаштена производња и промет опојних дрога из члана 207. став 3. у вези са ставом 1. Кривичног законика Републике Српске, одлуком ВСРС број 13 0 К 006845 23 Кж 6 од 22.02.2024. године уважена жалба окружног јавног тужиоца у Добоју којом се укида пресуда Окружног суда у Добоју број 13 0 К 006845 22 К од 19.12.2022. године у дијелу којим је оптужени Александар Јовановић ослобођен од оптужбе да је починио кривично дјело неовлаштена производња и промет опојних дрога из члана 207. став 3. у вези са ставом 1. Кривичног законика Републике Српске и предмет се враћа истом суду на поновно суђење.Иницира К2 спис 27.3.2024.године. У предмету К (3.6.2024.) уложен је захтјев за заштиту законитости од стране адвоката Иве Антића из Тузле (осуђеног Нестеровића) и исти се налазио код ВСРС (број 13 0 К 006845 24 Квлз од 12.12.2025. године) када је одлуком тог суда одбијен захтјев за заштиту законитости

као неоснован. У предмету К2 планирано заказивање главног претреса за први квартал ове године. Прекорачен предвидиви рок је из разлога објективне природе.

4) Предмет број: 13 0 К 008265 24 К - кашњење од 124 дана
Оптужени Горан Пјерановић, због кривичног дјела угрожавање јавног саобраћаја из члана 402.став 4. у вези са ст.1. и 2. КЗРС. Предмет у раду код поступајућег судије од 17.5.24.године. Због великог броја притворских предмета у извјештајном периоду, одржано претпретресно рочиште 13 и 26.6.25.године, након тога је одржано више главних претреса на којем су изведени сви докази оптужбе. Предложено је саобраћајно-техничко вјештачење по приједлогу одбране, налаз вјештака одбране достављен 8.1.2026. године и заказан наставак гл. претреса за 26.1.2026.године. Прекорачен предвидиви рок је из разлога објективне природе. Планиран завршетак предмета у првом кварталу ове године.

5) Предмет број: 87 0 К 039435 25 Кж - кашњење од 50 дана
У кривичном предмету оптуженог Станковић Марка, због кривичног дјела неовлаштена производња и промет опојних дрога из члана 207. став 1. Кривичног законика Републике Српске и кривичног дјела неовлаштена производња и промет опојних дрога из члана 207. став 6. Кривичног законика Републике Српске, а све у вези са чланом 56. истог Законика, поводом оптужнице Окружног јавног тужилаштва у Добоју број Т15 0 КТ 0036423 22 од 15.08.2023. године, ради рјешавања по жалби, примљен на поступање код овог суда 25.3.25.године. Због великог броја притворских предмета у извјештајном периоду, овај предмет није био у плану у извјештајном периоду (није предмет хитне природе). Прекорачен предвидиви рок је из разлога објективне природе. Планиран завршетак предмета у првом кварталу ове године.

6) Предмет број: 87 0 К 042168 25 Кж - кашњење од 70 дана
У кривичном предмету оптуженог Радешић Симе син Павла из Горње Врућице, Поље бб, општина Теслић, због кривичног дјела угрожавање сигурности из члана 150. став 1. Кривичног законика Републике Српске, по оптужници Окружног јавног тужилаштва у Добоју број Т15 0 КТ 0035885 23 2 од 25.09.2023. године, ради рјешавања по жалби, примљен на поступање код овог суда 5.3.2025.године. Предмет се водио код судије Младена Ружојчића, те је одлуком предсједника суда (од 31.3.2025.) распоређен другом судији у рад. Због великог броја притворских предмета у извјештајном периоду, овај предмет није био у плану у извјештајном периоду (није предмет хитне природе). Прекорачен предвидиви рок је из разлога објективне природе. Планиран завршетак предмета у првом кварталу ове године.

7) Предмет број: 87 0 К 043059 25 Кж - кашњење од 21 дан
У кривичном предмету оптуженог Камерић Алмира зв. „Адо“ син Смаила, из Ђулића бр. 575, општина Теслић, због продуженог кривичног дјела крађе из члана 224. став 1. Кривичног законика РС а у вези са чланом 57. истог Законика, поводом оптужнице Окружног јавног тужилаштва у Добоју број Т15 0 КТ 0037487 23 од 16.01.2024. године, ради рјешавања по жалби, примљен на поступање код овог суда 23.4.2025. године. Због великог броја притворских предмета у извјештајном периоду, овај предмет није био у плану у извјештајном периоду (није предмет хитне природе). Прекорачен предвидиви рок је из разлога објективне природе. Планиран завршетак предмета у првом кварталу ове године.

8) Предмет број: 87 0 К 043539 25 Кж - кашњење од 77 дана

У кривичном предмету оптужене Благојевић Тање кћи Душана из Горњег Теслића бб., општина Теслић, због кривичног дјела угрожавање сигурности из члана 150. став 1. Кривичног законика Републике Српске, поводом оптужнице ОЈТ у Добоју број Т15 0 КТ 0037998 23 од 08.04.2024. године, ради рјешавања по жалби, примљен на поступање код овог суда 26.2.2025. године. Предмет се водио код судије Младена Ружојчића те је одлуком предсједника суда (од 31.3.2025.) распоређен другом судији у рад. Због великог броја притворских предмета у извјештајном периоду, овај предмет није био у плану у извјештајном периоду (није предмет хитне природе). Прекорачен предвидиви рок је из разлога објективне природе. Планиран завршетак предмета у првом кварталу ове године.

9) Предмет број: 90 0 К 064181 25 Кж - кашњење од 19 дана
У кривичној ствари против оптуженог Јовичић Саше, звани „Никсон“, син Николе, због почињеног кривичног дјела тјелесна повреда из члана 131. став 1. Кривичног законика Републике Српске, ради рјешавања по жалби, примљен на поступање код овог суда 25.4.2025. године. Због великог броја притворских предмета у извјештајном периоду, овај предмет није био у плану у извјештајном периоду (није предмет хитне природе). Прекорачен предвидиви рок је из разлога објективне природе. Планиран завршетак предмета у првом кварталу ове године.

10) Предмет број: 90 0 К 066244 25 Кж - кашњење од 68 дана
У кривичној ствари против оптуженог Михајловић Зорана због кривичног Нсиље у породици или породичној заједници из члана 131. став 1. Кривичног законика Републике Српске, ради рјешавања по жалби на пресуду од 05.02.2025. године, примљен на поступање код овог суда 7.3.2025.године. Предмет се водио код судије Младена Ружојчића те је одлуком предсједника суда (од 31.3.2025.) распоређен другом судији у рад. Због великог броја притворских предмета у извјештајном периоду, овај предмет није био у плану у извјештајном периоду (није предмет хитне природе). Прекорачен предвидиви рок је из разлога објективне природе. Планиран завршетак предмета у првом кварталу ове године.

11) Предмет број: 84 0 К 070749 25 Кж - кашњење од 86 дана
У кривичној ствари против оптуженог Јасмина Чавалића, оптужен, због кривичног дјела неовлаштена производња и промет опојних дрога из члана 207. став 1. Кривичног законика Републике Српске, ради рјешавања по жалби Окружног јавног тужилаштва Добој, против пресуде Основног суда у Дервенти број: 84 0 К 070749 23 К од 27.11.2024. године, примљен на поступање код овог суда 17.2.2025. године. Због великог броја притворских предмета у извјештајном периоду, овај предмет није био у плану у извјештајном периоду, не ради се о хитном предмету. Прекорачен предвидиви рок је из разлога објективне природе. Планиран завршетак предмета у првом кварталу ове године.

12) Предмет број: 84 0 К 072650 25 Кж - кашњење од 61 дан
Против оптуженог Жељка Мишића, због кривичног дјела незаконит лов из члана 392. став 3 Кривичног законика Републике Српске, ради рјешавања по жалби Окружног јавног тужилаштва из Добоја, против пресуде Основног суда у Дервенти број: 84 0 К 072650 23 К од 20.11.2024. године, примљен на поступање код овог суда 14.3.2025.године. Предмет се водио код судије Младена Ружојчића те је одлуком предсједника суда (од 31.3.2025.) распоређен другом судији у рад. Због великог броја притворских предмета у извјештајном периоду, овај предмет није био у плану у извјештајном периоду, не ради се о хитном предмету. Прекорачен предвидиви рок је из разлога објективне природе. Планиран завршетак предмета у првом кварталу ове године.

13) Предмет број: 84 0 К 073467 25 Кж - кашњење од 61 дан
Против оптуженог Александра Пиваша због кривичног дјела спречавање службеног лица у вршењу службене радње из члана 306. став 4 у вези са ставом 1 Кривичног законика Републике Српске по оптужници Окружног јавног тужилаштва у Добоју број Т15 0 КТ 0037015 23 од 03.10.2023. године, ради рјешавања по жалби адвоката Николе Ружичића из Дервенте и Окружног јавног тужилаштва из Добоја, против пресуде Основног суда у Дервенти број: 84 0 К 073467 23 К од 27.11.2024. године, примљен на поступање код овог суда 14.3.2025.године. Због великог броја притворских предмета у извјештајном периоду, овај предмет није био у плану у извјештајном периоду, не ради се о хитном предмету. Прекорачен предвидиви рок је из разлога објективне природе. Планиран завршетак предмета у првом кварталу ове године.

14) Предмет број: 85 0 К 095987 25 Кж - кашњење од 57 дана
Против оптужене Емине Рајковаче због кривичног кривично дјела крађа из члана 224. став 1 Кривичног законика Републике Српске, ради рјешавања по жалби, примљен на поступање код овог суда 18.3.2025.године. Предмет се водио код судије Младена Ружојчића те је одлуком предсједника суда (од 31.3.2025.) распоређен другом судији у рад. Због великог броја притворских предмета у извјештајном периоду, овај предмет није био у плану у извјештајном периоду, не ради се о хитном предмету. Прекорачен предвидиви рок је из разлога објективне природе. Планиран завршетак предмета у првом кварталу ове године.

15) Предмет број: 85 4 0 К 103869 25 Кж - кашњење од 54 дана
Против оптуженог Даниела Поповића и др, због кривичног дјела насилничко понашање из члана 362 став 2 у вези са ставом 1 Кривичног законика Републике Српске, поводом оптужнице Окружног јавног тужилаштва Добој број: Т15 0 КТ 0034022 21 од 6.7.2022. године, ради рјешавања по жалби, примљен на поступање код овог суда 21.3.2025. године. Предмет се водио код судије Младена Ружојчића те је одлуком предсједника суда (од 31.3.25.) распоређен другом судији у рад. Због великог броја притворских предмета у извјештајном периоду, овај предмет није био у плану у извјештајном периоду, не ради се о хитном предмету. Прекорачен предвидиви рок је из разлога објективне природе. Планиран завршетак предмета у првом кварталу ове године.

16) Предмет број: 85 0 К 106104 25 Кж - кашњење од 62 дана
Против оптужених Јелене Сајић, Горана Михајловића, Ранкице Благојевић, Мухамеда Дидића и Марије Ристић, због кривичног дјела изборна превара из члана 222. Кривичног законика Републике Српске у вези са чланом 37. истог Законика, поводом оптужнице Окружног јавног тужилаштва у Добоју број Т15 0 КТ 0033215 22 од 14.04.2022. године, ради рјешавања по жалби, примљен на поступање код овог суда 13.3.25.године. Предмет се водио код судије Младена Ружојчића те је одлуком предсједника суда (од 31.3.2025.) распоређен другом судији у рад. Због великог броја притворских предмета у извјештајном периоду, овај предмет није био у плану у извјештајном периоду, не ради се о хитном предмету. Прекорачен предвидиви рок је из разлога објективне природе. Планиран завршетак предмета у првом кварталу ове године.

17) Предмет број: 85 0 К 106497 25 Кж - кашњење од 82 дана
У кривичној ствари оптужених Анђелке Кузмић, Рајке Паравац, Александра Остојића, Петра Петровића и Далиборке Марковић због кривичног дјела изборна превара из члана 222 Кривичног законика Републике Српске, поводом оптужнице Окружног јавног

тужилаштва у Добоју број Т 15 0 КТ 0033308 22 од 29.04.2022. године, ради рјешавања по жалби, примљен на поступање код овог суда 21.2.2025. године. Због великог броја притворских предмета у извјештајном периоду, овај предмет није био у плану у извјештајном периоду, не ради се о хитном предмету. Прекорачен предвидиви рок је из разлога објективне природе. Планиран завршетак предмета у првом кварталу ове године.

18) Предмет број: 85 0 К 106756 25 Кж - кашњење од 16 дана
У кривичној ствари Ирфана Шљавића, због кривичног дјела тешка тјелесна повреда из члана 132. став 1. Кривичног законика Републике Српске, по оптужници Окружног јавног тужилаштва у Добоју, број Т15 0 КТ 0033806 21 од 16.05.2022. године, ради рјешавања по жалби, примљен на поступање код овог суда 28.4.2025.године. Због великог броја притворских предмета у извјештајном периоду, овај предмет није био у плану у извјештајном периоду, не ради се о хитном предмету. Прекорачен предвидиви рок је из разлога објективне природе. Планиран завршетак предмета у првом кварталу ове године.

19) Предмет број: 85 0 К 108019 25 Кж 2 - кашњење од 55 дана
У кривичној ствари оптужених Славојке Станојевић, Слађане Гаврић, Александра Кандића, Анђелке Ковачевић и Слободана Симић, због кривичног дјела изборна превара из члана 222 Кривичног законика Републике Српске у вези са чланом 37 истог Законика, поводом оптужнице Окружног јавног тужилаштва у Добоју број Т15 0 КТ 0033324 22 од 29.6.2022. године, ради рјешавања по жалби, примљен на поступање код овог суда 20.3.2025. године. Због великог броја притворских предмета у извјештајном периоду, овај предмет није био у плану у извјештајном периоду, не ради се о хитном предмету. Прекорачен предвидиви рок је из разлога објективне природе. Планиран завршетак предмета у првом кварталу ове године.

20) Предмет број: 85 0 К 112103 25 Кж - кашњење од 85 дана
У кривичној ствари оптужених Лукић Раде и Лукић Милоша, због кривичног дјела тјелесна повреда из члана 131. став 2. Кривичног законика Републике Српске, ради рјешавања по жалби, примљен на поступање код овог суда 18.2.2025. године. Предмет се водио код судије Младена Ружојчића те је одлуком предсједника суда (од 31.3.2025.) распоређен другом судији у рад. Због великог броја притворских предмета у извјештајном периоду, овај предмет није био у плану у извјештајном периоду, не ради се о хитном предмету. Прекорачен предвидиви рок је из разлога објективне природе. Планиран завршетак предмета у првом кварталу ове године.

21) Предмет број: 85 0 К 112132 25 Кж - кашњење од 85 дана
У кривичној ствари оптуженог Стеве Поповића, због кривичног дјела тјелесна повреда из члана 131. став 2. Кривичног законика Републике Српске, ради рјешавања по жалби, примљен на поступање код овог суда 18.2.2025. године. Предмет се водио код судије Младена Ружојчића те је одлуком предсједника суда (од 31.3.2025.) распоређен другом судији у рад. Због великог броја притворских предмета у извјештајном периоду, овај предмет није био у плану у извјештајном периоду, не ради се о хитном предмету. Прекорачен предвидиви рок је из разлога објективне природе. Планиран завршетак предмета у првом кварталу ове године.

22) Предмет број: 85 0 К 112916 25 Кж - кашњење од 84 дана
У кривичној ствари оптужених Радована Цвијановића, Александра Божановића, Миленка Николића, Светислава Савића и Сњежане Лукић, због кривичног дјела изборна

превара из члана 222. у вези са чланом 37. Кривичног законика Републике Српске, ради рјешавања по жалби, примљен на поступање код овог суда 19.2.2025.године. Предмет се водио код судије Младена Ружојчића те је одлуком предсједника суда (од 31.3.2025.) распоређен другом судији у рад. Због великог броја притворских предмета у извјештајном периоду, овај предмет није био у плану у извјештајном периоду, не ради се о хитном предмету. Прекорачен предвидиви рок је из разлога објективне природе. Планиран завршетак предмета у првом кварталу ове године.

23) Предмет број: 85 0 К 114334 25 Кж 2 - кашњење од 107 дана
У кривичној ствари оптужених Драгана Куртиновића, Данијеле Гајић, Слободана Старчевића, Саше Куртиновића и Бојане Трипуновић због кривичног дјела изборна превара из члана 222. у вези са чланом 37. Кривичног законика Републике Српске, ради рјешавања по жалби, примљен на поступање код овог суда 27.1.2025. године. Због великог броја притворских предмета у извјештајном периоду, овај предмет није био у плану у извјештајном периоду, не ради се о хитном предмету. Прекорачен предвидиви рок је из разлога објективне природе. Планиран завршетак предмета у првом кварталу ове године.

24) Предмет број: 85 0 К 117937 25 Кж - кашњење од 57 дана
У кривичној ствари оптуженог Саше Предојевића, због кривичног дјела неовлашћено фотографисање из члана 156. став 1. Кривичног законика Републике Српске по оптужници Окружног јавног тужилаштва у Добоју број Т15 0 КТ 0036485 22 од 30.8.2023. године, ради рјешавања по жалби, примљен на поступање код овог суда 18.3.25.године. Предмет се водио код судије Младена Ружојчића те је одлуком предсједника суда (од 31.3.2025.) распоређен другом судији у рад. Због великог броја притворских предмета у извјештајном периоду, овај предмет није био у плану у извјештајном периоду, не ради се о хитном предмету. Прекорачен предвидиви рок је из разлога објективне природе. Планиран завршетак предмета у првом кварталу ове године.

25) Предмет број: 87 0 Пр 046155 25 Пжп - кашњење од 20 дана
Против окривљеног ДОО "Елград" Доњи Ранковић, општина Теслић, као правног лица, због прекршаја из члана 234. став 1. тачка 23. Закона о основама безбједности саобраћаја на путевима у БиХ и прекршаја из члана 233. став 1. тачка 21. истог Закона, поводом прекршајног налога Министарства унутрашњих послова, Полицијске управе Добој, Полицијске станице Теслић број 005.380.046.5 од 05.02.2025.године, ради рјешавања о жалби, примљен на поступање код овог суда (3.9.2025.). Прекорачен предвидиви рок је из разлога објективне природе Планиран завршетак предмета у фебруару ове године.

26) Предмет број: 87 0 Пр 046469 25 Пжп - кашњење од 20 дана
Против окривљеног Станковић Ђурађа, због прекршаја из члана 236. став 1. тачка 4. у вези са ставом 2. Закона о основама безбједности саобраћаја на путевима у БиХ (‘’Службени гласник БиХ,’’ број 6/06, 75/06, 44/07, 84/09, 48/10, 18/13, 8/17, 89/17, 9/18 и 46/23) поводом захтјева за покретање прекршајног поступка Министарства унутрашњих послова, Полицијске управе Добој, Полицијске станице Теслић број 14-1/01-221.2-7/25 од 22.04.2025.године, ради рјешавања о жалби, примљен на поступање код овог суда (3.9.25.). Прекорачен предвидиви рок је из разлога објективне природе. Планиран завршетак предмета у јануару ове године.

27) Предмет број: 85 0 Пр 123817 25 Пжп - кашњење од 49 дана

Против окривљеног Анђелка Милићевића због прекршаја из члана 236. став 1. тачка 4) у вези са ставом 2. Закона о основама безбједности саобраћаја на путевима у БиХ, одлучујући по захтјеву за покретање прекршајног поступка МУП ПУ Добој Полицијска станица Петрово број 14-4/01-222.4-9/24 од 19.03.2024. године, ради рјешавања о жалби, примљен на поступање код овог суда (5.8.2025.). Прекорачен предвидиви рок је из разлога објективне природе. Планиран завршетак предмета у фебруару ове године.

5. Маријана Лазић Миладиновић

Ријешени предмети:

1) Предмет број: 13 0 К 007520 23 К 4 - кашњење од 98 дана
Против оптуженог Мијић Зорана син Митра из Власенице, улица Устаничка број 12 и др., због кривичног дјела изнуде из члана 232. став 3. у вези са ставом 1. Кривичног законика Републике Српске, у вези са чланом 22. и 37. истог Законика. Дана 02.04.2024. године овај суд је донио рјешење о одређивању притвора Мијић Зорану, обзиром да се исти налази у бјекству, те је за истим расписана потјерница и исти је стављен на листу нерјешивих предмета. Дана 27.05.2025. године оптужени Мијић је лишен слободе и изручен правосудним органима БиХ, те је одмах након тога у року од 10 дана, предмет према истом и завршен.

2) Предмет број: 13 0 К 008159 23 К - кашњење од 215 дана
Против оптуженог Вујадина Јурошевића због кривичног дјела изнуде из члана 232. став 3. у вези са ставом 1. и чланом 22. Кривичног законика Републике Српске. Обзиром да се ради о предмету у коме је законом прописана обавезна одбрана по службеној дужности, а браниоци по службеној дужности су штрајковали 3 мјесеца током ове године, то је и скраћен период у коме је предмет могао бити завршен. Међутим, дошло је у односном периоду до наглог прилива притворских првостепених предмета, те је приоритет у раду дат тим предметима. Такође, оптужени Вујадин Јурошевић смјештен је у Дом за стара лица, те се одређен временски период трагало за истим, као и за члановима његове породице, који су обавезни учесници поступка, јер се ради о неурачунљивом лицу, које је у међувремену и преминуло, те је и донесено рјешење о обустављању поступка, чиме је предмет и окончан.

3) Предмет број: 13 0 К 008138 24 К - кашњење од 21 дан
Против оптуженог Данијела Живанића, син Бранислава из Горњих Смртића бб, град Прњавор, због кривичног дјела угрожавање јавног саобраћаја из члана 402. став 4., а у вези са ставом 1. и 2. истог члана Кривичног законика Републике Српске. Радило се о сложеној саобраћајној незгоди, те је у оквиру главног претреса проведено неколико различитих врста вјештачења, прегледани су видео снимци, што је све усложнило и продужило вријеме трајања поступка , а уосталом и кашњење је минимално од свега 21 дан.

4) Предмет број: 13 0 К 008561 24 Кпс - кашњење од 182 дана
Против оптуженог Марка Стјепића због кривичног дјела угрожавање јавног саобраћаја из члана 402. став 4. у вези са ставом 2. Кривичног законика Републике Српске. Оптужени Стјепић није био доступан правосудним органима БиХ, јер се налазио на болничком лијечењу у Словенији, ампутиран му је дио стопала и исти је о медицинском лијечењу достављао редовно медицинску документацију. Овај суд је на мјесечном нивоу провјеравао медицинско стање оптуженог и чим су се стекли услови за његово

рјешавање, односно када је оптужени био у могућности путовати и приступити суду, предмет је и ријешен дана 17.09.2025. године.

5) Предмет број: 85 0 К 103440 24 Кж - кашњење од 160 дана
Против оптуженог Марка Шимуновића, због кривичног дјела шумске крађе из члана 224.а став 2. Кривичног законика Републике Српске. Наведени предмет додијељен је судији у рад 01.04.2025. године, након што је претходно задужени судија са наведеним предметом изненада отишао у пензију и када су већ предвидиви рокови за завршетак овог предмета протекли. У вријеме, након пријема овог предмета у рад, приоритет у свом раду судије је дала предметима хитне природе, и предметима који су се налазили у плану рјешавања за други квартал, а овај предмет није по закону хитне природе. Исти је окончан када је ушао у план рјешавања другостепених предмета.

6) Предмет број: 84 0 К 072949 24 Кж - кашњење од 97 дана
Против оптуженог Суље Ахметовића, због кривичног дјела угрожавање сигурности из члана 150. став 2. у вези са ставом 1. Кривичног законика Републике Српске.У вријеме, након пријема овог предмета у рад, дошло је до наглог повећања притворских „Кж“ предмета које је судија примала у рад, као и првостепених „К“ притворских предмета ратних злочина, који по сили закона имају карактер „хитних“ предмета, па је приоритет у свом раду дала предметима хитне природе, због чега је и дошло до прекорачења предвидивог рока, а овај предмет није био притворски.

7) Предмет број: 85 0 К 089939 24 Кж - кашњење од 30 дана
Против оптуженог Саше Јаћимовића, због кривичног дјела тешка тјелесна повреда из члана 132. став 1. Кривичног законика Републике Српске. У вријеме, након пријема овог предмета у рад, дошло је до наглог повећања притворских „Кж“ предмета које је судија примала у рад, као и првостепених „К“ притворских предмета ратних злочина, који по сили закона имају карактер „хитних“ предмета, па је приоритет у свом раду дала предметима хитне природе, због чега је и дошло до прекорачења предвидивог рока, а овај предмет није био притворски.

8) Предмет број: 90 0 К 059799 25 Кж - кашњење од 17 дана
Против оптужених Миличић Ружице и Бркић Цвијете, због кривичног дјела насилничко понашање из члана 362. став 2, у вези става 1, а у вези са чланом 37. Кривичног законика Републике Српске. У вријеме, након пријема овог предмета у рад, дошло је до наглог повећања притворских „Кж“ предмета које је судија примала у рад и који су јој пресигнирани од судије који је отишао изненада у пензију, као и првостепених „К“ притворских предмета ратних злочина, који по сили закона имају карактер „хитних“ предмета, па је приоритет у свом раду дала предметима хитне природе, због чега је и дошло до прекорачења предвидивог рока, а овај предмет није био притворски, при чему је прекорачење минимално од свега 17 дана.

9) Предмет број: 85 0 К 108617 24 Кж - кашњење од 25 дана
Против оптужених Ковачевић Славка, син Ратка из Подновља, град Добој, због кривичног дјела злоупотреба службеног положаја или овлашћења из члана 315. став 1. Кривичног законика Републике Српске, Налић Мирела кћи Мухамеда из Придјела Горњег, град Добој, Савић Драгана син Марка из Добоја, Живковић Славице, кћи Ђорђа из Осјечана, град Добој и Гаврић Николе, син Недељка из Липца, град Добој, због кривичног дјела злоупотреба службеног положаја или овлашћења из члана 315. став 1. у вези са чланом 37. Кривичног законика Републике Српске. У конкретном случају радило

се о изузетно сложеном предмету корупције, са 5 оптужених лица, те је судији било потребно додатно вријеме за проучавање списа.

10) Предмет број: 85 0 К 114736 24 Кж - кашњење од 55 дана
Против оптуженог Живковић Милоша због кривичног дјела неовлашћено коришћење личних података из члана 157. став 1. Кривичног законика Републике Српске и кривично дјело фалсификовање исправе из члана 347. став 1. Кривичног законика Републике Српске. У конкретном случају радило се о изузетно сложеном предмету фалсификовања, те је судији било потребно додатно вријеме за проучавање списа. У вријеме, након пријема овог предмета, дошло је до наглог повећања притворских „Кж“ предмета које је судија примала у рад, као и првостепених „К“ притворских предмета ратних злочина, који по сили закона имају карактер „хитних“ предмета, па је приоритет у свом раду дала предметима хитне природе, а овај предмет није био притворски.

11) Предмет број: 84 0 К 068502 25 Кж 2 - кашњење од 17 дана
Против оптуженог Драгана Јовановића, због кривичног дјела насилничко понашање из члана 362. став 2. у вези са чланом 37. Кривичног законика Републике Српске. У вријеме, након пријема овог предмета у рад, дошло је до наглог повећања притворских „Кж“ предмета које је судија примала у рад и који су јој пресигнирани од судије који је отишао изненада у пензију, као и првостепених „К“ притворских предмета ратних злочина, који по сили закона имају карактер „хитних“ предмета, па је приоритет у свом раду дала предметима хитне природе, због чега је и дошло до прекорачења предвидивог рока, а овај предмет није био притворски, при чему је прекорачење минимално од свега 17 дана.

12) Предмет број: 85 0 К 093487 24 Кж - кашњење од 61 дан
Против оптуженог Зорана Остојића због кривичног дјела насиље у породици или породичној заједници из члана 190. став 3. Кривичног законика Републике Српске у вези са ставом 1. истог законика. У вријеме, након пријема овог предмета у рад, дошло је до наглог повећања притворских „Кж“ предмета које је судија примала у рад и који су јој пресигнирани од судије који је отишао изненада у пензију, као и првостепених „К“ притворских предмета ратних злочина, који по сили закона имају карактер „хитних“ предмета, па је приоритет у свом раду дала предметима хитне природе, због чега је и дошло до прекорачења предвидивог рока, а овај предмет није био притворски.

13) Предмет број: 85 0 К 097227 25 Кж - кашњење од 31 дана
Против оптуженог Радета Симића, због кривичног дјела несавјестан рад у служби из члана 322. став 1. Кривичног законика Републике Српске. У вријеме, након пријема овог предмета у рад, дошло је до наглог повећања притворских „Кж“ предмета које је судија примала у рад и који су јој пресигнирани од судије који је отишао изненада у пензију, као и првостепених „К“ притворских предмета ратних злочина, који по сили закона имају карактер „хитних“ предмета, па је приоритет у свом раду дала предметима хитне природе, због чега је и дошло до прекорачења предвидивог рока, а овај предмет није био притворски.

14) Предмет број: 85 0 К 099969 25 Кж - кашњење од 3 дана
Против оптуженог Панић Драгана, син Мирослава из Петрова, због кривичног дјела непоступање по здравственим прописима за вријеме епидемије из члана 195. став 1. Кривичног законика Републике Српске. У вријеме, након пријема овог предмета у рад, дошло је до наглог повећања притворских „Кж“ предмета које је судија примала у рад и који су јој пресигнирани од судије који је отишао изненада у пензију, као и првостепених

„К“ притворских предмета ратних злочина, који по сили закона имају карактер „хитних“ предмета, па је приоритет у свом раду дала предметима хитне природе, због чега је и дошло до прекорачења предвидивог рока, а овај предмет није био притворски. Прекорачење рока је минимално од свега 3 дана.

15) Предмет број: 85 0 К 0102864 24 Кж - кашњење од 43 дана
Против оптуженог Зорана Симића, због кривичног дјела тјелесна повреда из члана 131. став 2. Кривичног законика Републике Српске. У вријеме, након пријема овог предмета у рад, дошло је до наглог повећања притворских „Кж“ предмета које је судија примала у рад и који су јој пресигнирани од судије који је отишао изненада у пензију, као и првостепених „К“ притворских предмета ратних злочина, који по сили закона имају карактер „хитних“ предмета, па је приоритет у свом раду дала предметима хитне природе, због чега је и дошло до прекорачења предвидивог рока, а овај предмет није био притворски.

16) Предмет број: 85 0 К 0102940 24 Кж - кашњење од 40 дана
Против оптужене Борке Вујић, због кривичног дјела оштећење и одузимање туђе ствари из члана 240. став 1. Кривичног законика Републике Српске. У вријеме, након пријема овог предмета у рад, дошло је до наглог повећања притворских „Кж“ предмета које је судија примала у рад и који су јој пресигнирани од судије који је отишао изненада у пензију, као и првостепених „К“ притворских предмета ратних злочина, који по сили закона имају карактер „хитних“ предмета, па је приоритет у свом раду дала предметима хитне природе, због чега је и дошло до прекорачења предвидивог рока, а овај предмет није био притворски.

17) Предмет број: 85 0 К 0103372 25 Кж - кашњење од 19 дана
Против оптуженог Митра Тешића, због кривичног дјела противправно заузимање земљишта из члана 238. став 1. Кривичног законика Републике Српске и кривичног дјела оштећење и одузимање туђе ствари из члана 240. став 1. Кривичног законика Републике Српске. У вријеме, након пријема овог предмета у рад, дошло је до наглог повећања притворских „Кж“ предмета које је судија примала у рад и који су јој пресигнирани од судије који је отишао изненада у пензију, као и првостепених „К“ притворских предмета ратних злочина, који по сили закона имају карактер „хитних“ предмета, па је приоритет у свом раду дала предметима хитне природе, због чега је и дошло до прекорачења предвидивог рока, а овај предмет није био притворски. Кашњење је минимално од свега 19 дана.

18) Предмет број: 85 0 К 0105951 25 Кж - кашњење од 33 дана
Против оптужених Нинковић Зорана, Марјановић Мариа, Глигорић Душка, Стевановић Здравка и Куртовић Саве, због кривичног дјела изборна превара из члана 222. Кривичног законика Републике Српске, у вези са чланом 37. истог Законика. Предмет је судији додијељен у рад дана 01.04.2025. године када је изненада претходно задужени судија отишао у пензију када је већ судија била задужена са кварталним планом рјешавања предмета у који наведени предмет није ушао. Поред предмета из плана приоритет је дат предметнима који су по закону хитне природе (притворски, млљ. предмети, предмети ратних злочина у првоме степену којима је била задужена и сл.) И поред тога кашњење износи свега 33 дана.

19) Предмет број: 85 0 К 0106150 25 Кж - кашњење од 11 дана

Против оптужених Марка Нешића, Боре Старчевића, Катице Нешић, Горана Старчевића и Дејана Старчевића, због кривичног дјела изборна превара из члана 222. у вези са чланом 37. Кривичног законика Републике Српске. У вријеме, након пријема овог предмета у рад, дошло је до наглог повећања притворских „Кж“ предмета које је судија примала у рад и који су јој пресигнирани од судије који је отишао изненада у пензију, као и првостепених „К“ притворских предмета ратних злочина, који по сили закона имају карактер „хитних“ предмета, па је приоритет у свом раду дала предметима хитне природе, због чега је и дошло до прекорачења предвидивог рока, а овај предмет није био притворски. Кашњење је минимално од свега 11 дана.

20) Предмет број: 87 0 Пр 042744 24 Пжп - кашњење од 4 дана
Против окривљених Игњић Бојана син Горана из Укринице, општина Теслић, и Марковић Ведрана син Зорана из Прибинића, општина Теслић, због прекршаја из члана 77. тачка ђ) Закона о ловству Републике Српске, („Службени гласник РС“, број 60/09 и 50/13). У конкретном случају радило се о сложеном прекршајном предмету, гдје је судији било потребно додатно вријеме ради проучавања списа и судске праксе, због специфичне прекршајне материје са мало доступне судске теорије и праксе.

21) Предмет број: 87 0 Пр 043577 24 Пжп - кашњење од 19 дана
Против Момчиловић Сретка, због прекршаја из члана 236. став 1. тачка 4. у вези са ставом 2. Закона о основама безбједности саобраћаја на путевима у БиХ („Службени гласник Босне и Херцеговине“ број 6/06, 75/06, 44/07, 84/09, 48/10, 18/13, 8/17, 89/17 и 9/18). У конкретном случају радило се о сложеном саобраћајном прекршајном предмету, гдје ми је било потребно додатно вријеме ради проучавања списа и судске праксе.

22) Предмет број: 87 0 Пр 044514 25 Пжп - кашњење од 31 дана
Против окривљеног Салиха Хаџића из Копица бб, општина Маглај, због прекршаја из члана 77. став 1. тачка г), прекршаја из члана 77. став 1. тачка ђ) и прекршаја из члана 77. став 1. тачка з) Закона о ловству („Службени гласник РС“, број 60/09 и 50/13). У конкретном случају радило се о сложеном прекршајном предмету по приједлогу Ловачког удружења, гдје је судији било потребно додатно вријеме ради проучавања списа и судске праксе.

23) Предмет број: 87 0 Пр 044862 25 Пжп - кашњење од 23 дана
Против окривљеног Богдана Стевановића због прекршаја из члана 16. Закона о јавном реду и миру, („Службени гласник РС“, број 11/15 и 58/19). У конкретном случају радило се о сложеном прекршајном предмету, гдје је судији било потребно додатно вријеме ради проучавања списа и судске праксе, при чему је учињено минимално кашњење од свега 23 дана.

24) Предмет број: 87 0 Пр 045325 25 Пжп - кашњење од 23 дана
Против окривљеног Симе Петковића због прекршаја из члана 101. став 3. у вези са ставом 1. тачка ж) и прекршаја из члана 102. став 3. у вези са ставом 1. тачка о) Закона о шумама Републике Српске („Службени гласник Републике Српске“, број: 75/08 - у даљем тексту ЗОШ РС). У конкретном случају радило се о сложеном прекршајном предмету, гдје је судији било потребно додатно вријеме ради проучавања списа и судске праксе, при чему је учињено минимално кашњење од свега 23 дана.

25) Предмет број: 90 0 Пр 065756 25 Пжп - кашњење од 72 дана

Против окривљеног Блажа Доминковића из Орашја, због прекршаја из члана 236. став 2. у вези са ставом 1. тачка 5) Закона о основама безбједности саобраћаја на путевима у Босни и Херцеговини. У конкретном случају радило се о сложеном прекршајном предмету, гдје је судији било потребно додатно вријеме ради проучавања списа и судске праксе.

26) Предмет број: 84 0 Пр 073328 24 Пжп - кашњење од 25 дана
Против окривљеног правног лица, Друштво са ограниченом одговорношћу „PETROL BH OIL COMPANY“ са сједиштем у Сарајеву, Улица Џемала Биједића број 202, због прекршаја из члана 4. став 1. Уредбе о одређивању марже приликом формирања цијена нафтних деривата („Сл. гласник РС“ број 30/21) и окривљеног одговорног лица Грегора Жнидаршича, из Сарајева, Улица Дејзина Бикића број 4, због прекршаја из члана 4. став 2. Уредбе о одређивању марже приликом формирања цијена нафтних деривата („Сл. гласник РС“ број 30/21). У конкретном случају радило се о сложеном инспекцијском прекршајном предмету, гдје је судији било потребно додатно вријеме ради проучавања списа и судске праксе.

27) Предмет број: 86 0 Пр 066179 25 Пжп - кашњење од 5 дана
Против окривљених Земира Зелинчевића и Семира Зелинчевића због прекршаја из члана 12. став 1. Закона о јавном реду и миру ("Службени гласник Републике Српске," број 11/15 и 58/19). Рок је прекорачен 5 дана, те не сматрам да се ради о значајном прекорачењу, предмет је ријешен уз минимално прекорачење предвидивог рока јер је приоритет у раду дат предметима по закону хитне природе.

28) Предмет број: 90 0 Пр 066316 25 Пжп - кашњење од 1 дан
Против окривљених „М:тел“ а.д. Бања Лука због прекршаја из члана 232. став 1. тачка 1. Закона о основама безбједности саобраћаја на путевима у Босни и Херцеговини (“Службени гласник БиХ”, број 6/06, 75/06, 44/07, 84/09, 48/10, 18/13, 8/17, 89/17 и 9/18, у даљем тексту ЗООБС), окривљеног Жељка Митровића због прекршаја из члана 232. став 2. а у вези са ставом 1. ЗООБС и окривљеног Далиборка Ђукића због прекршаја из члана 236. став 2. у вези са ставом 1. тачка 24) ЗООБС. Рок је прекорачен 1 дан, те не се не ради о значајном прекорачењу, предмет је ријешен уз минимално прекорачење предвидивог рока, јер је приоритет у раду дат предметима по закону хитне природе.

29) Предмет број: 90 0 Пр 066893 24 Пжп - кашњење од 3 дана
Против окривљене Зорице Курешевић кћи Симе из Шамца, због прекршаја из члана 6. став 3. Закона о забрани рекламирања дуванских производа („Службени гласник РС“ број 46/04, 74/04, 96/05 и 92/09). Рок је прекорачен 3 дана, те се не ради о значајном прекорачењу, предмет је ријешен уз минимално прекорачење предвидивог рока, јер је приоритет у раду дат предметима по закону хитне природе.

30) Предмет број: 84 0 Пр 077160 25 Пжп - кашњење од 8 дана
Против окривљеног Пере Ђурића из Дервенте, Мишинци 357, због прекршаја из члана 78. став 2. Закона о инспекцијама Републике Српске ("Службени гласник Републике Српске" број 18/20). Рок је прекорачен 8 дана, те се не ради о значајном прекорачењу, предмет је ријешен уз минимално прекорачење предвидивог рока, јер је приоритет у раду дат предметима по закону хитне природе.

31) Предмет број: 84 0 Пр 077161 25 Пжп - кашњење од 8 дана

Против окривљеног правног лица "Дрвопрерада Ђурић" д.о.о. Дервента, са сједиштем у Дервенти, улица Алексе Шантића бр. 2, због прекршаја из члана 78. став 1. Закона о инспекцијама Републике Српске ("Службени гласник Републике Српске" број 18/20). Рок је прекорачен 8 дана, те се не ради о значајном прекорачењу, предмет је ријешен уз минимално прекорачење предвидивог рока, јер је приоритет у раду дат предметима по закону хитне природе.

32) Предмет број: 85 0 Пр 104353 24 Пжп - кашњење од 24 дана
Управе за индиректно опорезивање БиХ, Регионални центар Тузла против НН лица, због прекршаја из члана 41. став 5. Закона о акцизама у Босни и Херцеговини ("Службени гласник БиХ" број 49/09,49/14,60/14 и 91/17). Радило се о сложеном предмету из области пореза због чега је судији било потребно додатно вријеме за консултације са стручним лицима, те проучавање судске праксе.

33) Предмет број: 85 0 Пр 109345 24 Пжп - кашњење од 17 дана
Против окривљених Душка Стојановића због прекршаја из члана 12. Закона о јавном реду и миру РС (Службени гласник РС“, број 11/15 и 58/2019-у даљем тексту ЗЈРМ) и Слободана Ћекића због прекршаја из члана 11. ЗЈРМ. У вријеме, након пријема овог предмета, дошло је до наглог повећања притворских „Кж“ предмета које је судија примала у рад, као и првостепених „К“ притворских предмета ратних злочина, који по сили закона имају карактер „хитних“ предмета, па је приоритет у свом раду дала предметима хитне природе.

34) Предмет број: 85 0 Пр 111361 24 Пжп - кашњење од 26 дана
Против окривљеног правног лица „Fagus haus“ ДОО Котор Варош, у коме је одговорно лице Бунић Слободан, заступан по браниоцу Марији Малијевић Јеросимовић, адвокату из Бањалуке, због прекршаја из члана 120. став 1. тачка 38) Закона о трговини („Службени гласник РС“, број 105/19). У конкретном случају радило се о сложеном прекршајном трговинском предмету, гдје је судији било потребно додатно вријеме ради проучавања списа и судске праксе, због специфичне прекршајне материје са мало доступне судске теорије и праксе.

35) Предмет број: 85 0 Пр 114267 25 Пжп - кашњење од 24 дана
Против окривљеног Жељка Радића, због прекршаја из члана 67. став 2. у вези са ставом 1. тачка 3) и 5) Закона о порезу на додату вриједност. У конкретном случају радило се о сложеном прекршајном пореском предмету, гдје је судији било потребно додатно вријеме ради проучавања списа и судске праксе, због специфичне прекршајне материје са мало доступне судске теорије и праксе.

36) Предмет број: 85 0 Пр 120000 24 Пжп - кашњење од 17 дана
Против окривљеног Павла Васића син Саве, због прекршаја из члана 234а. став 3. тачка 4), члана 234а. став 1. тачка 8) и члана 239. став 2. тачка 28) Закона о основама безбједности саобраћаја на путевима у БиХ ("Службени гласник БиХ”, број 6/06, 75/06, 44/07, 84/09, 48/10, 18/13 и 8/17). У конкретном случају радило се о сложеном прекршајном саобраћајном предмету, гдје је судији било потребно додатно вријеме ради проучавања списа и судске праксе. Приоритет у раду је дат предметима у којима је пријетила застарјелост прекршајног гоњења, као и притворским предметима чији прилив се нагло повећао након пријема овог предмета. Обзиром да се ради о кашњењу од 17 дана исти је завршим чим је то објективно било могуће.

37) Предмет број: 85 0 Пр 120511 25 Пжп - кашњење од 46 дана
Против окривљеног правног лица „Марић Пројекти“ д.о.о. Жепче, због прекршаја из члана 63. став 1. Закона о инспекцијама Републике Српске („Службени гласник Републике Српске“ број 18/20). У конкретном случају радило се о сложеном инспекцијском предмету, гдје је судији било потребно додатно вријеме ради проучавања списа и судске праксе. Приоритет у раду је дат предметима у којима је пријетила застарјелост прекршајног гоњења, као и притворским предметима чији прилив се нагло повећао након пријема овог предмета.

38) Предмет број: 85 0 Пр 123544 25 Пжп - кашњење од 88 дана
Против окривљених Василија Недића, због прекршаја из члана 36. став 1. Закона о основама безбједности саобраћаја на путевима у БиХ („Службени гласник Босне и Херцеговине“ број 6/06, 75/06, 44/07, 84/09, 48/10, 18/13, 8/17, 89/17, 9/18 і 46/23 – У даљем тексту: ЗООБС) и Ненада Ристића, због прекршаја из члана 3. став 2. ЗООБС. У конкретном случају радило се о сложеном саобраћајном прекршајном предмету, гдје је судији било потребно додатно вријеме ради проучавања списа и судске праксе. Приоритет у раду је дат предметима у којима је пријетила застарјелост прекршајног гоњења, као и притворским предметима чији прилив се нагло повећао након пријема овог предмета.

39) Предмет број: 85 0 Пр 128405 24 Пжп - кашњење од 17 дана
Против окривљеног „VS CONSULTING“ DOO Doboj због прекршаја из члана 234 став 1. тачка 25. Закона о основама безбједности саобраћаја на путевима у БиХ ("Службени гласник БиХ”, број 6/06, 75/06, 44/07, 84/09, 48/10, 18/13, 22/13 и 8/17 - у даљем тексту: ЗООБС). У конкретном случају радило се о сложеном прекршајном саобраћајном предмету, гдје је судији било потребно додатно вријеме ради проучавања списа и судске праксе. Обзиром да се ради о кашњењу од 17 дана исти је завршен чим је то објективно било могуће.

40) Предмет број: 85 0 Пр 134364 25 Пжп - кашњење од 30 дана
Против окривљеног Ахмета Џамбића, због прекршаја из члана 44. став 1. Закона о основама безбједности саобраћаја на путевима у БиХ („Службени гласник БиХ”, број 6/06, 75/06, 44/07, 84/09, 48/10, 18/13, 22/13 и 8/17 - у даљем тексту: ЗООБС). У конкретном случају радило се о сложеном прекршајном саобраћајном предмету, гдје је судији било потребно додатно вријеме ради проучавања списа и судске праксе. Обзиром да се ради о кашњењу од 17 дана исти је завршен чим је то објективно било могуће.

<u>Неријешени предмети:</u>

1) Предмет број: 13 0 К 005092 19 К 2 - кашњење од 693 дана
Против оптуженог Кузмановић Зорана због кривичних дјела разбојништво из члана 227. став 2. у вези става 1. и др. Кривичног законика Републике Српске. Наведени предмет судији је додијељен у рад дана 01.11.2021. године. У кривичном предмету број 13 0 К 005092 19 К оптужени су Кузмановић Зоран, Новаковић Невенко, Поповић Дејан и Стојановић Весна због кривичних дјела разбојништво из члана 227. став 2. у вези става 1. и др. Кривичног законика Републике Српске. Оптужница је запримљена дана 17.01.2019. године. Суд је одржао више главних претреса: дана 31.01.2019. год, дана 26.02.2019. год, 20.03.2019.године, дана 29.03.2019.год, дана 29.03.2019.год., дана 11.04.2019.год., дана 08.05.2019. године, дана 17.05.2019.год и дана 17.05.2019.год., да

би на главном претресу заказаном за дан 11.06.2019. године првооптужени Кузмановић Зоран пропустио да се појави, иако је уредно обавијештен, па је суд у односу на њега рјешењем поступак раздвојио и одредио да се предмет види под бројем 13 0 К 005092 19 К2, а у односу на остале поступак је завршен. У раздвојеном предмету, сада оптуженог Кузмановић Зорана, суд је више пута путем полиције покушао обезбиједити присуство оптуженог (дописи ПС2 Добој од 03.09.2019.год, од 08.10.2019.год, од 20.12.2019. год. од 29.05.2020.год.) али је полиција стално обавјештавала суд да овај оптужени није више на адреси становања и да се највјероватније налази у Србији, о чему је суд сваки пут обавјештавао ОЈТ Добој, да би тужилац дана 05.06.2020.год доставио суду приједлог за одређивање притвора и доношење наредбе за расписивање потјернице, па је суд дана 16.06.2020. године донио рјешење и одредио притвор Кузмановић Зорану по основу члана 197. став 1. тачка а) ЗКП и донио наредбу за расписивање потјернице. Оптужени се налази у бјекству, непознатог је боравишта и пребивалишта и завршетак овог предмета је неизвјестан и зависи од реализације потјернице.

2) Предмет број: 13 0 К 000180 98 К - кашњење од 9452 дана
Против оптуженог Богдана Божића због кривичних дјела тешке крађе из члана 148. став 2. Кривичног закона Републике Српске-посебни дио. Наведени предмет судији је додијељен у рад 31.12.2021. године и у истом је Окружни суд у Добоју дана 21.08.2000. године донио Наредбу о расписивању међународне потјернице број К-37/98 од 21.08.2000. године. Оптужени се налази у бјекству, непознатог је боравишта и пребивалишта, те је завршетак овог предмета неизвјестан и зависи од реализације потјернице.

3) Предмет број: 13 0 К 005952 22 К 3 - кашњење од 1926 дана
Против оптуженог Ибрахима Бешића због кривичног дјела разбојништво из члана 227. став 2. у вези са чланом 37. Кривичног законика Републике Српске. Окружно јавно тужилаштво у Добоју подигло је оптужницу број Т15 0 КТ 0031318 20 од 19.04.2021. године против оптужених Сејфудина Ахметовића, Ибрахима Бешића и Авдије Ахметовића због кривичног дјела разбојништво из члана 227. став 2. и вези са чланом 37. Кривичног законика Републике Српске. Наведена оптужница потврђена је дана 21.04.2021. године, а оптужени су се приликом изјашњења о кривици изјаснили да нису криви. Суд је поводом ове оптужнице покушао одржати више главних претреса, у чему се није успјело из разлога неодоступности Ахметовић Сејфудина и Ибрахима Бешића да би на главном претресу заказаном за дан 15.03.2022. године суд донио рјешење да се поступак у односу на њих раздвоји, а у односу на оптуженог Авдију Ахметовића претрес је настављен. Истог дана, дакле 15.03.2022. године Окружно јавно тужилаштво у Добоју је овом суду ставило приједлог за одређивање притвора оптуженим Сејфудину Ахметовићу и Ибрахиму Бешићу, по основу члана 197. став 1. тачка а) ЗКП и приједлог за издавање наредбе за расписивање потјернице, након чега је суд одржао рочиште поводом приједлога тужиоца дана 12.04.2022. године на које рочиште су се, поред ОЈТ у Добоју одазвали браниоци оптужених, док су оба оптужена и даље недоступна суду. Дана 12.04.2022. године, суд је донио рјешење којим је оптуженима, Ибрахиму Бешићу и Сејфудину Ахметовићу, одредио притвор по основу из члана 197. став 1. тачка а) ЗКП-а РС, јер се оптужени крију и налазе се у бјекству. Наведено рјешење правноснажно је дана 10.05.2022. године. Након тога суд је дана 02.06.2022. године издао наредбу за расписивање потјернице за Ибрахимом Бешићем, обзиром да је поступак и према Сејфудину Ахметовићу у међувремену раздвојен и касније окончан доношењем правноснажне пресуде. Оптужени Ибрахим Бешић се налази у бјекству, непознатог је

боравишта и пребивалишта, те је завршетак овог предмета неизвјестан и зависи од реализације потјернице.

4) Предмет број: 13 0 К 004291 16 Кпс - кашњење од 3229 дана
Против оптуженог Кадрије Мливића због кривичног дјела ратни злочин против цивилног становништва из члана 142. став 1. Кривичног закона Социјалистичке Федеративне Републике Југославије, додијељен је судији у рад дана 23.05.2023. године. У овом предмету оптужено лице је недоступно због тога што као држављанин Р Хрватске живи на подручју те државе, која не поступа по замолницама БиХ у предметима гдје су држављани РХ оптужени за ратне злочине, те не доставља упућена писмена и позиве, те не преузима предмете ради суђења, нити изручује своје држављане Босни и Херцеговини. За дан 16.09.2024. године заказано је изјашњење о кривици оптуженог, међутим надлежни орган Републике Хрватске није обавијестио овај суд да је поступљено по замолници овог суда за уручење позива оптуженом лицу, тако да је завршетак овог предмета неизвјестан. У овом предмету одређен је притвор, те ће бити и расписана потјерница и предмет стављен на листу нерјешивих предмета.

5) Предмет број: 13 0 К 004392 18 Кпс 2 - кашњење од 2774 дана
Против оптуженог Кљајић Блажана због кривичног дјела ратни злочин против цивилног становништва из члана 142. став 1. Кривичног закона Социјалистичке Федеративне Републике Југославије, додијељен је судији у рад дана 24.05.2023. године. У овом предмету оптужено лице је недоступно због тога што као држављанин Р Хрватске живи на подручју те државе, која не поступа по замолницама БиХ у предметима гдје су држављани РХ оптужени за ратне злочине, те не доставља упућена писмена и позиве, те не преузима предмете ради суђења, нити изручује своје држављане Босни и Херцеговини. Због наведеног кривичног дјела овај суд Кљајић Блажану је одредио притвор по основу из члана 189. став 1. тачка а) тада важећег Закона о кривичном поступку РС (што одговара члану 197. став 1. тачка а) важећег ЗКП РС), а након чега је донио и наредбу да се за Кљајић Блажаном има издати потјерница. Дана 20.09.2021. године Управа криминалистичке полиције МУП РС обавијестила је овај суд да је по основу наведене наредбе Окружног суда у Добоју број Кпп-9/04 од 29.10.2004. године расписана међународна потјерница за лицем Кљајић Блажаном и да је иста активна и даље. Предмет је нерјешив.

6) Предмет број: 13 0 К 007440 22 Кпс - кашњење од 1004 дана
Против оптуженог Деде Одобашића због кривичног дјела ратни злочин против цивилног становништва из члана 142. став 1. Кривичног закона Социјалистичке Федеративне Републике Југославије, додијељен је судији у рад дана 09.11.2022. године, након чега је дана 14.11.2022. године предметна оптужница потврђена. Бранилац оптуженог је изјавио претходне приговоре на оптужницу које је суд одбио рјешењем дана 06.12.2023. године. Оптужени живи у Шведској. Након тога суд је за дан 29.03.2023. године заказао изјашњење о кривици оптуженог, на које исти није приступио, а надлежни орган Краљевине Шведске, до данас, није обавијестио суд да је поступио по замолницама овог суда, којих је било више, почев од 14.11.2022. године (па готово сваки наредни мјесец) за уручење писмена оптуженом и позиве на рочишта за изјашњење о кривици, тако да се оптужени још увијек није изјаснио о кривици, јер је недоступан органима БиХ. ОЈТ у Добоју је дана 30.05.2023. године доставио Приједлог за одређивање притвора према оптуженом Одобашићу, те је овај суд донио рјешење којим се истом одређује притвор, а које рјешење је правноснажно дана 24.08.2023. године. Дана 31.08.2023. године овај суд је издао наредбу за расписивање црвене међународне потјернице за истим. Оптужени

Дедо Одобашић се налази у Краљевини Шведској и није доступан правосудним органима БиХ, те је завршетак овог предмета неизвјестан и зависи од реализације потјернице.

7) Предмет број: 13 0 К 001359 18 Кпс 3 - кашњење од 2774 дана
Против оптуженог Нијаза Чаушевића због кривичног дјела ратни злочин против цивилног становништва из члана 142. став 1. Кривичног закона Социјалистичке Федеративне Републике Југославије, додијељен је судији у рад дана 29.12.2023. године. Оптужени је страни држављанин, налази се у бјекству и истом је дана 10.11.2011. године одређен притвор од стране овог суда и издата је наредба за расписивање међународне црвене потјернице за истим.

8) Предмет број: 84 0 К 069921 24 Кж - кашњење од 225 дана
Против оптуженог Мићић раније Цвијановић Саше из Модриче, Врањак бб, због у стицају извршеног кривичног дјела Оштећење и одузимање туђе ствари из члана 240. став 1. Кривичног законика Републике Српске и кривичног дијела Тешка тјелесна повреда из члана 132. става 2. Кривичног законика Републике Српске. Наведени предмет додијељен је судији у рад 01.04.2025. године, након што је претходно задужени судија са наведеним предметом изненада отишао у пензију и када су већ предвидиви рокови за завршетак овог предмета били при крају. У вријеме, након пријема овог предмета у рад, приоритет у свом раду судија је дала предметима хитне природе, и предметима који су се налазили у плану рјешавања за други квартал, а овај предмет није по закону хитне природе. Окончање овог предмета планирано је до краја 2026. године.

9) Предмет број: 84 0 К 073451 24 Кж - кашњење од 292 дана
Против оптуженог Јосипа Шкорића, због кривичног дјела Насиље у породици или породичној заједници из члана 190. став 3. у вези са ставом 1. Кривичног законика Републике Српске. Наведени предмет додијељен је судији у рад 01.04.2025. године, након што је претходно задужени судија са наведеним предметом изненада отишао у пензију и када су већ предвидиви рокови за завршетак овог предмета протекли. У вријеме, након пријема овог предмета у рад, приоритет у свом раду судија је дала предметима хитне природе, и предметима који су се налазили у плану рјешавања за други квартал, а овај предмет није по закону хитне природе. Окончање овог предмета планирано је до краја 2026. године.

10) Предмет број: 85 0 К 109001 24 Кж - кашњење од 195 дана
Против оптужених Мишановић Сање, Ђукић Славице, Васиљевић Николе, Чабрић Кенана и Урумовић Немање, због кривичног дјела изборна превара из члана 222. у вези са чланом 37. Кривичног законика Републике Српске. Наведени предмет додијељен је судији у рад 01.04.2025. године, након што је претходно задужени судија са наведеним предметом изненада отишао у пензију. У вријеме, након пријема овог предмета у рад, приоритет у свом раду судија је дала предметима хитне природе, и предметима који су се налазили у плану рјешавања за други квартал, а овај предмет није по закону хитне природе. Окончање овог предмета планирано је до краја 2026. године.

11) Предмет број: 85 0 К 112466 24 Кж - кашњење од 285 дана
Против оптужених Симић Маје, Хуртић Муриза, Баталовић Ајдина и Роша Амне, због кривичног дјела изборна превара из члана 222. у вези са чланом 37. Кривичног законика Републике Српске. Наведени предмет додијељен је судији у рад 01.04.2025. године, након што је претходно задужени судија са наведеним предметом изненада отишао у пензију и када су већ предвидиви рокови за завршетак овог предмета протекли. У

вријеме, након пријема овог предмета у рад, приоритет у свом раду судија је дала предметима хитне природе, и предметима који су се налазили у плану рјешавања за други квартал, а овај предмет није по закону хитне природе. Окончање овог предмета планирано је до краја 2026. године.

12) Предмет број: 87 0 К 038121 25 Кж 2 - кашњење од 98 дана
Против оптужене Миљић Људмиле због кривичног дјела злоупотреба службеног положаја или овлаштења из члана 315. став 1. у вези са чланом 39. Кривичног законика Републике Српске. Наведени предмет је сложене природе због саме врсте кривичног дјела, а додијељен је судији у рад у фебруару мјесецу 2025. године, након тога судија овог суда који је радио на „Кж“ реферату је изненада отишао у пензију, када је дошло до пресигнација предмета од тог судије и наглог повећаног прилива „Кж“ предмета. У вријеме, након пријема овог предмета у рад, приоритет у свом раду судија је дала предметима хитне природе, и предметима који су се налазили у плану рјешавања за други квартал, а овај предмет није по закону хитне природе. Окончање овог предмета планирано је до краја 2026. године.

13) Предмет број: 87 0 К 039377 25 Кж - кашњење од 90 дана
Против оптуженог Аличковић Едина, због кривичног дјела неовлаштена производња и промет опојних дрога из члана 207. став 1. Кривичног законика Републике Српске. Наведени предмет додијељен је судији у рад 01.04.2025. године, након што је претходно задужени судија са наведеним предметом изненада отишао у пензију и када су већ предвидиви рокови за завршетак овог предмета протекли.

14) Предмет број: 87 0 К 039450 25 Кж - кашњење од 21 дан
Против оптуженог Сувајац Драгана син Ристе из Доњег Ранковића број 242, због кривичног дјела - Насиље у породици или породичној заједници из члана 190. став 3. у вези са ставом 1. Кривичног законика Републике Српске. Наведени предмет додијељен је судији у рад у априлу мјесецу 2025. године, након тога судија овог суда који је радио на „Кж“ реферату је изненада отишао у пензију, када је дошло до пресигнација предмета од тог судије и наглог повећаног прилива „Кж“ предмета. У вријеме, након пријема овог предмета у рад, приоритет у свом раду судија је дала предметима хитне природе, и предметима који су се налазили у плану рјешавања за други квартал, а овај предмет није по закону хитне природе. Окончање овог предмета планирано је до краја 2026. године.

15) Предмет број: 87 0 К 040380 25 Кж - кашњење од 21 дан
Против оптужених Цвијић Томислава и Цвијић Нике због кривичног дјела шумска крађа из члана 224а. став 2, у вези са ставом 1. Кривичног законика Републике Српске, а све у вези са чланом 37. истог Законика. Наведени предмет додијељен је судији у рад у априлу мјесецу 2025. године, након тога судија овог суда који је радио на „Кж“ реферату је изненада отишао у пензију, када је дошло до пресигнација предмета од тог судије и наглог повећаног прилива „Кж“ предмета. У вријеме, након пријема овог предмета у рад, приоритет у свом раду судија је дала предметима хитне природе, и предметима који су се налазили у плану рјешавања за други квартал, а овај предмет није по закону хитне природе. Окончање овог предмета планирано је до краја 2026. године.

16) Предмет број: 87 0 К 041152 25 Кж - кашњење од 42 дана
Против оптуженог Софрић Милорада, због кривичног дјела насиље у породици или породичној заједници из члана 190. став 3. у вези са ставом 1. Кривичног законика Републике Српске. Наведени предмет додијељен је судији у рад у априлу мјесецу 2025.

године, након тога судија овог суда који је радио на „Кж“ реферату је изненада отишао у пензију, када је дошло до пресигнација предмета од тог судије и наглог повећаног прилива „Кж“ предмета. У вријеме, након пријема овог предмета у рад, приоритет у свом раду судија је дала предметима хитне природе, и предметима који су се налазили у плану рјешавања за други квартал, а овај предмет није по закону хитне природе. Окончање овог предмета планирано је до краја 2026. године.

17) Предмет број: 87 0 К 041625 25 Кж - кашњење од 58 дана
Против оптуженог Смајловић Јасмина из Теслића, због кривичног дјела угрожавање сигурности из члана 150. став 1. Кривичног законика Републике Српске. Наведени предмет додијељен је судији у рад у марту мјесецу 2025. године, након тога судија овог суда који је радио на „Кж“ реферату је изненада отишао у пензију, када је дошло до пресигнација предмета од тог судије и наглог повећаног прилива „Кж“ предмета. У вријеме, након пријема овог предмета у рад, приоритет у свом раду судија је дала предметима хитне природе, и предметима који су се налазили у плану рјешавања за други квартал, а овај предмет није по закону хитне природе. Окончање овог предмета планирано је до краја 2026. године.

18) Предмет број: 87 0 К 043096 25 Кж - кашњење од 90 дана
Против оптужених Смиљанић Саше син Драгана из Теслића, због кривичног дјела оштећење туђих права из члана 242. став 2. Кривичног законика Републике Српске и Лазић Мирослава син Милована, из Булетића бр. 297, општина Теслић због кривичног дјела посебни случајеви фалсификовања исправе из члана 348. став 1. тачка 1. Кривичног законика Републике Српске. Наведени предмет додијељен је судији у рад 01.04.2025. године, након што је претходно задужени судија са наведеним предметом изненада отишао у пензију. У вријеме, након пријема овог предмета у рад, приоритет у свом раду судија је дала предметима хитне природе, и предметима који су се налазили у плану рјешавања за други квартал, а овај предмет није по закону хитне природе. Окончање овог предмета планирано је до краја 2026. године.

19) Предмет број: 87 0 К 043287 25 Кж - кашњење од 112 дана
Против оптуженог Пуљић Бојана зв. “Пуља” син Стојана из ул. Видовданска бр. 1, општина Теслић, због кривичног дјела угрожавање сигурности из члана 150. став 1. Кривичног законика Републике Српске. Наведени предмет додијељен је судији у рад 01.04.2025. године, након што је претходно задужени судија са наведеним предметом изненада отишао у пензију. У вријеме, након пријема овог предмета у рад, приоритет у свом раду судија је дала предметима хитне природе, и предметима који су се налазили у плану рјешавања за други квартал, а овај предмет није по закону хитне природе. Окончање овог предмета планирано је до краја 2026. године.

20) Предмет број: 87 0 К 043328 25 Кж - кашњење од 62 дана
Против оптуженог Илинчић Стаменка син Јеле из Врела бр. 38., општина Теслић, због кривичног дјела паљевина из члана 243. став 2. у вези са ставом 1. истог члана Кривичног законика Републике Српске. Наведени предмет додијељен је судији у рад у марту мјесецу 2025. године, након тога судија овог суда који је радио на „Кж“ реферату је изненада отишао у пензију, када је дошло до пресигнација предмета од тог судије и наглог повећаног прилива „Кж“ предмета. У вријеме, након пријема овог предмета у рад, приоритет у свом раду судија је дала предметима хитне природе, и предметима који су се налазили у плану рјешавања за други квартал, а овај предмет није по закону хитне природе. Окончање овог предмета планирано је до краја 2026. године.

21) Предмет број: 86 0 К 061520 25 Кж - кашњење од 86 дана
Против оптуженог Благојевић Горана из Модриче, због кривичног дјела злоупотреба службеног положаја или овлашћења из члана 315. став 1. Кривичног законика Републике Српске. Наведени предмет додијељен је судији у рад у фебруару мјесецу 2025. године, након тога судија овог суда који је радио на „Кж“ реферату је изненада отишао у пензију, када је дошло до пресигнација предмета од тог судије и наглог повећаног прилива „Кж“ предмета. У вријеме, након пријема овог предмета у рад, приоритет у свом раду судија је дала предметима хитне природе, и предметима који су се налазили у плану рјешавања за други квартал, а овај предмет није по закону хитне природе. Окончање овог предмета планирано је до краја 2026. године.

22) Предмет број: 90 0 К 062670 25 Кж - кашњење од 121 дана
Против оптуженог Лазић Јовице, син Нике, из Пелагићева, због кривичног дјела Неовлаштена производња и промет опојних дрога из члана 207. став 1 Кривичног законика Републике Српске. Наведени предмет додијељен је судији у рад 01.04.2025. године, након што је претходно задужени судија са наведеним предметом изненада отишао у пензију. У вријеме, након пријема овог предмета у рад, приоритет у свом раду судија је дала предметима хитне природе, и предметима који су се налазили у плану рјешавања за други квартал, а овај предмет није по закону хитне природе. Окончање овог предмета планирано је до краја 2026. године.

23) Предмет број: 90 0 К 062954 25 Кж - кашњење од 68 дана
Против оптуженог Мајсторовић Хариса због кривичног дјела тјелесне повреде из члана 131. став 1. Кривичног законика Републике Српске. Наведени предмет додијељен је судији у рад у марту мјесецу 2025. године, након тога судија овог суда који је радио на „Кж“ реферату је изненада отишао у пензију, када је дошло до пресигнација предмета од тог судије и наглог повећаног прилива „Кж“ предмета. У вријеме, након пријема овог предмета у рад, приоритет у свом раду судија је дала предметима хитне природе, и предметима који су се налазили у плану рјешавања за други квартал, а овај предмет није по закону хитне природе. Окончање овог предмета планирано је до краја 2026. године.

24) Предмет број: 90 0 К 063029 25 Кж - кашњење од 96 дана
Против оптуженог Станић Јоакима, настањен на адреси Кремна бб, општина Прњавор, због кривичног дјела давање лажног исказа из члана 335. став 1 Кривичног законика Републике Српске. Наведени предмет додијељен је судији у рад у фебруару мјесецу 2025. године, након тога судија овог суда који је радио на „Кж“ реферату је изненада отишао у пензију, када је дошло до пресигнација предмета од тог судије и наглог повећаног прилива „Кж“ предмета. У вријеме, након пријема овог предмета у рад и наглог повећаног прилива „Кж“ предмета, приоритет у свом раду судија је дала предметима хитне природе, и предметима који су се налазили у плану рјешавања, а овај предмет није по закону хитне природе. Окончање овог предмета планирано је до краја 2026. године.

25) Предмет број: 86 0 К 063772 25 Кж - кашњење од 110 дана
Против оптуженог Старчевић Стојана из Доњег Скугрића, општина Модрича, због кривичног дјела насиље у породици или породичној заједници из члана 190. став 1. Кривичног законика Републике Српске. Наведени предмет додијељен је судији у рад у фебруару мјесецу 2025. године, након тога судија овог суда који је радио на „Кж“ реферату је изненада отишао у пензију, када је дошло до пресигнација предмета од тог судије и наглог повећаног прилива „Кж“ предмета. У вријеме, након пријема овог

предмета у рад и наглог повећаног прилива „Кж“ предмета, приоритет у свом раду судија је дала предметима хитне природе, и предметима који су се налазили у плану рјешавања, а овај предмет није по закону хитне природе. Окончање овог предмета планирано је до краја 2026. године.

26) Предмет број: 90 0 К 064587 25 Кж 8 - кашњење од 103 дана
Против оптуженог Бербић Севада због кривичног дјела Неовлашћена производња и промет опојних дрога из члана 207. став 1 Кривичног законика Републике Српске. Наведени предмет додијељен је судији у рад у фебруару мјесецу 2025. године, након тога судија овог суда који је радио на „Кж“ реферату је изненада отишао у пензију, када је дошло до пресигнација предмета од тог судије и наглог повећаног прилива „Кж“ предмета. У вријеме, након пријема овог предмета у рад и наглог повећаног прилива „Кж“ предмета, приоритет у свом раду судија је дала предметима хитне природе, и предметима који су се налазили у плану рјешавања, а овај предмет није по закону хитне природе. Окончање овог предмета планирано је до краја 2026. године.

27) Предмет број: 86 0 К 065779 24 Кж 3 - кашњење од 135 дана
Против оптуженог Благојевић Александра из Модриче, због кривичног дјела насиље у породици или породичној заједници из члана 190. став 1. Кривичног законика Републике Српске. Наведени предмет додијељен је судији у рад 01.04.2025. године, након што је претходно задужени судија са наведеним предметом изненада отишао у пензију. У вријеме, након пријема овог предмета у рад, приоритет у свом раду судија је дала предметима хитне природе, и предметима који су се налазили у плану рјешавања, а овај предмет није по закону хитне природе. Окончање овог предмета планирано је до краја 2026. године.

28) Предмет број: 84 0 К 069444 24 Кж - кашњење од 152 дана
Против оптуженог Бранка Ђураша, син Благоја из Дервенте, због кривичног дјела Угрожавање јавног саобраћаја из члана 402. став 3. у вези са ставом 1. Кривичног законика Републике Српске. Наведени предмет додијељен је судији у рад 01.04.2025. године, након што је претходно задужени судија са наведеним предметом изненада отишао у пензију. У вријеме, након пријема овог предмета у рад, приоритет у свом раду судија је дала предметима хитне природе, и предметима који су се налазили у плану рјешавања, а овај предмет није по закону хитне природе. Окончање овог предмета планирано је до краја 2026. године.

29) Предмет број: 84 0 К 070489 25 Кж - кашњење од 14 дана
Против оптуженог Данијела Дрљаче, због кривичног дјела угрожавање јавног саобраћаја из члана 402. став 3 у вези са ставом 1 Кривичног законика Републике Српске. Наведени предмет додијељен је судији у рад у априлу мјесецу 2025. године, након тога судија овог суда који је радио на „Кж“ реферату је изненада отишао у пензију, када је дошло до пресигнација предмета од тог судије и наглог повећаног прилива „Кж“ предмета. У вријеме, након пријема овог предмета у рад и наглог повећаног прилива „Кж“ предмета, приоритет у свом раду судија је дала предметима хитне природе, и предметима који су се налазили у плану рјешавања, а овај предмет није по закону хитне природе. Окончање овог предмета планирано је до краја 2026. године.

30) Предмет број: 84 0 К 071211 24 Кж - кашњење од 141 дана
Против оптужене Гајић Радиславке, због кривичног дјела Пустошење шума из члана 388. став 1. Кривичног законика Републике Српске. Наведени предмет додијељен је судији у

рад 01.04.2025. године, након што је претходно задужени судија са наведеним предметом изненада отишао у пензију. У вријеме, након пријема овог предмета у рад, приоритет у свом раду судија је дала предметима хитне природе, и предметима који су се налазили у плану рјешавања, а овај предмет није по закону хитне природе. Окончање овог предмета планирано је до краја 2026. године.

31) Предмет број: 84 0 К 071368 25 Кж - кашњење од 22 дана
Против оптуженог Бојана Брадоњића, због кривичног дјела насиље у породици или породичној заједници из члана 190. став 3. у вези са ставом 1. Кривичног законика Републике Српске. Наведени предмет додијељен је судији у рад у априлу мјесецу 2025. године, након тога судија овог суда који је радио на „Кж“ реферату је изненада отишао у пензију, када је дошло до пресигнација предмета од тог судије и наглог повећаног прилива „Кж“ предмета. У вријеме, након пријема овог предмета у рад и наглог повећаног прилива „Кж“ предмета, приоритет у свом раду судија је дала предметима хитне природе, и предметима који су се налазили у плану рјешавања, а овај предмет није по закону хитне природе. Окончање овог предмета планирано је до краја 2026. године.

32) Предмет број: 84 0 К 072017 24 Кж - кашњење од 152 дана
Против оптужених Бојана Лазића и Ненада Лазића, због кривичног дјела самовлашће из члана 314. став 2. Кривичног законика Републике Српске, у вези са чланом 37. истог закона. Наведени предмет додијељен је судији у рад 01.04.2025. године, након што је претходно задужени судија са наведеним предметом изненада отишао у пензију. У вријеме, након пријема овог предмета у рад, приоритет у свом раду судија је дала предметима хитне природе, и предметима који су се налазили у плану рјешавања, а овај предмет није по закону хитне природе. Окончање овог предмета планирано је до краја 2026. године.

33) Предмет број: 85 0 К 106392 24 Кж - кашњење од 182 дана
Против оптужених Петричевић Татјане, Мићић Бориса, Лукић Бранимира, Марић Далиборке, Дабић-Давидовић Мирне због кривичног дјела изборна превара из члана 222. Кривичног законика Републике Српске. Наведени предмет додијељен је судији у рад 01.04.2025. године, након што је претходно задужени судија са наведеним предметом изненада отишао у пензију. У вријеме, након пријема овог предмета у рад, приоритет у свом раду судија је дала предметима хитне природе, и предметима који су се налазили у плану рјешавања, а овај предмет није по закону хитне природе. Окончање овог предмета планирано је до краја 2026. године.

34) Предмет број: 85 0 К 106526 25 Кж - кашњење од 19 дана
Против оптужених Гостић Далибора, Нинковић Небојше, Ковачевић Срђана, Томић Ђорђа и Максимовић Александра, због кривичног дјела изборна превара из члана 222. Кривичног законика Републике Српске, у вези са чланом 37. истог Законика. Наведени предмет додијељен је судији у рад у априлу мјесецу 2025. године, након тога судија овог суда који је радио на „Кж“ реферату је изненада отишао у пензију, када је дошло до пресигнација предмета од тог судије и наглог повећаног прилива „Кж“ предмета. У вријеме, након пријема овог предмета у рад и наглог повећаног прилива „Кж“ предмета, приоритет у свом раду судија је дала предметима хитне природе, и предметима који су се налазили у плану рјешавања, а овај предмет није по закону хитне природе. Окончање овог предмета планирано је до краја 2026. године.

35) Предмет број: 85 0 К 106753 25 Кж - кашњење од 61 дана

Против оптуженог Митровић Дејана, због кривичног дјела тјелесна повреда из члана 131. став 1. Кривичног законика Републике Српске. Наведени предмет додијељен је судији у рад у марту мјесецу 2025. године, након тога судија овог суда који је радио на „Кж“ реферату је изненада отишао у пензију, када је дошло до пресигнација предмета од тог судије и наглог повећаног прилива „Кж“ предмета. У вријеме, након пријема овог предмета у рад и наглог повећаног прилива „Кж“ предмета, приоритет у свом раду судија је дала предметима хитне природе, и предметима који су се налазили у плану рјешавања, а овај предмет није по закону хитне природе. Окончање овог предмета планирано је до краја 2026. године.

36) Предмет број: 85 0 К 106759 25 Кж - кашњење од 106 дана
Против оптужених Бранка Алаџића, Милета Дејановића, Миленка Ђукића и Ђорђа Милетића, због кривичног дјела изборна превара из члана 222. Кривичног законика Републике Српске у вези са чланом 37. истог Законика. Наведени предмет додијељен је судији у рад у априлу мјесецу 2025. године, након тога судија овог суда који је радио на „Кж“ реферату је изненада отишао у пензију, када је дошло до пресигнација предмета од тог судије и наглог повећаног прилива „Кж“ предмета. У вријеме, након пријема овог предмета у рад и наглог повећаног прилива „Кж“ предмета, приоритет у свом раду судија је дала предметима хитне природе, и предметима који су се налазили у плану рјешавања, а овај предмет није по закону хитне природе. Окончање овог предмета планирано је до краја 2026. године.

37) Предмет број: 85 0 К 107475 25 Кж - кашњење од 28 дана
Против оптужених Плоскић Дијане, Лугоњић Марије, Симикић Радомира, Спасојевић Санија и Скокић Ведрана, због кривичног дјела изборна превара из члана 222. Кривичног законика Републике Српске, у вези са чланом 37. истог Законика. Наведени предмет додијељен је судији у рад у априлу мјесецу 2025. године, након тога судија овог суда који је радио на „Кж“ реферату је изненада отишао у пензију, када је дошло до пресигнација предмета од тог судије и наглог повећаног прилива „Кж“ предмета. У вријеме, након пријема овог предмета у рад и наглог повећаног прилива „Кж“ предмета, приоритет у свом раду судија је дала предметима хитне природе, и предметима који су се налазили у плану рјешавања, а овај предмет није по закону хитне природе. Окончање овог предмета планирано је до краја 2026. године.

38) Предмет број: 85 0 К 107601 25 Кж - кашњење од 34 дана
против оптужених Росуљаш Славка, Петковић Андријане и Врућинић Милоша, због кривичног дјела изборна превара из члана 222. Кривичног законика Републике Српске, у вези са чланом 37. истог Законика. Наведени предмет додијељен је судији у рад у априлу мјесецу 2025. године, након тога судија овог суда који је радио на „Кж“ реферату је изненада отишао у пензију, када је дошло до пресигнација предмета од тог судије и наглог повећаног прилива „Кж“ предмета. У вријеме, након пријема овог предмета у рад и наглог повећаног прилива „Кж“ предмета, приоритет у свом раду судија је дала предметима хитне природе, и предметима који су се налазили у плану рјешавања, а овај предмет није по закону хитне природе. Окончање овог предмета планирано је до краја 2026. године.

39) Предмет број: 85 0 К 107665 25 Кж - кашњење од 99 дана
Против оптужених Мирослава Кршића, Младена Софренића, Мирослава Васиљевића, Данијеле Ристић и Перице Панића због кривичног дјела изборна превара из члана 222 Кривичног законика Републике Српске. Наведени предмет додијељен је судији у рад

01.04.2025. године, након што је претходно задужени судија са наведеним предметом изненада отишао у пензију. У вријеме, након пријема овог предмета у рад, приоритет у свом раду судија је дала предметима хитне природе, и предметима који су се налазили у плану рјешавања, а овај предмет није по закону хитне природе. Окончање овог предмета планирано је до краја 2026. године.

40) Предмет број: 85 0 К 107708 24 Кж - кашњење од 148 дана
Против оптужених Милошевић Данијела, Ђекић Ратка, Васић Ненада, Божић Драгана и Нешковић Весне, због кривичног дјела изборна превара из члана 222. Кривичног законика Републике Српске у вези са чланом 37 истог Законика. Наведени предмет додијељен је судији у рад 01.04.2025. године, након што је претходно задужени судија са наведеним предметом изненада отишао у пензију. У вријеме, након пријема овог предмета у рад, приоритет у свом раду судија је дала предметима хитне природе, и предметима који су се налазили у плану рјешавања, а овај предмет није по закону хитне природе. Окончање овог предмета планирано је до краја 2026. године.

41) Предмет број: 85 0 К 108320 25 Кж - кашњење од 47 дана
Против оптуженог Ристић Александра због кривичног дјела тешка тјелесна повреда из члана 132. став 1. Кривичног законика Републике Српске. Наведени предмет додијељен је судији у рад у марту мјесецу 2025. године, након тога судија овог суда који је радио на „Кж“ реферату је изненада отишао у пензију, када је дошло до пресигнација предмета од тог судије и наглог повећаног прилива „Кж“ предмета. У вријеме, након пријема овог предмета у рад и наглог повећаног прилива „Кж“ предмета, приоритет у свом раду судија је дала предметима хитне природе, и предметима који су се налазили у плану рјешавања, а овај предмет није по закону хитне природе. Окончање овог предмета планирано је до краја 2026. године.

42) Предмет број: 85 0 К 111277 25 Кж - кашњење од 124 дана
Против оптуженог Армина Алдобашића због кривичног дјела крађе из члана 224. став 1. Кривичног законика Републике Српске. Наведени предмет додијељен је судији у рад у јануару мјесецу 2025. године, након тога судија овог суда који је радио на „Кж“ реферату је изненада отишао у пензију, када је дошло до пресигнација предмета од тог судије и наглог повећаног прилива „Кж“ предмета. У вријеме, након пријема овог предмета у рад и наглог повећаног прилива „Кж“ предмета, приоритет у свом раду судија је дала предметима хитне природе, и предметима који су се налазили у плану рјешавања, а овај предмет није по закону хитне природе. Окончање овог предмета планирано је до краја 2026. године.

43) Предмет број: 85 0 К 114090 25 Кж - кашњење од 105 дана
Против оптужених Jelene Braumann, Горана Лазића, Милана Лазаревића и Игора Миљановића, због кривичног дјела изборна превара из члана 222. у вези са чланом 37. Кривичног законика Републике Српске. Наведени предмет додијељен је судији у рад 01.04.2025. године, након што је претходно задужени судија са наведеним предметом изненада отишао у пензију. У вријеме, након пријема овог предмета у рад, приоритет у свом раду судија је дала предметима хитне природе, и предметима који су се налазили у плану рјешавања, а овај предмет није по закону хитне природе. Окончање овог предмета планирано је до краја 2026. године.

44) Предмет број: 85 0 К 120664 25 Кж - кашњење од 14 дана

Против оптуженог Хариса Макаревића због кривичног дјела крађа из члана 224. став 1. Кривичног законика Републике Српске. Наведени предмет додијељен је судији у рад у априлу мјесецу 2025. године, након тога судија овог суда који је радио на „Кж“ реферату је изненада отишао у пензију, када је дошло до пресигнација предмета од тог судије и наглог повећаног прилива „Кж“ предмета. У вријеме, након пријема овог предмета у рад и наглог повећаног прилива „Кж“ предмета, приоритет у свом раду судија је дала предметима хитне природе, и предметима који су се налазили у плану рјешавања, а овај предмет није по закону хитне природе. Окончање овог предмета планирано је до краја 2026. године.

45) Предмет број: 85 0 К 128021 25 Кж - кашњење од 36 дана
Против оптуженог Бињамина Хасичића, због кривичног дјела тјелесна повреда из члана 131. став 2. Кривичног законика Републике Српске. Наведени предмет додијељен је судији у рад у априлу мјесецу 2025. године, након тога судија овог суда који је радио на „Кж“ реферату је изненада отишао у пензију, када је дошло до пресигнација предмета од тог судије и наглог повећаног прилива „Кж“ предмета. У вријеме, након пријема овог предмета у рад и наглог повећаног прилива „Кж“ предмета, приоритет у свом раду судија је дала предметима хитне природе, и предметима који су се налазили у плану рјешавања, а овај предмет није по закону хитне природе. Окончање овог предмета планирано је до краја 2026. године.

46) Предмет број: 85 0 К 129806 25 Кж - кашњење од 2 дана
Против оптуженог Симић Милана син Златана из Добоја, због кривичног дјела тешка крађа из члана 226. став 1. у вези са чланом 22. и 37. Кривичног законика Републике Српске. Наведени предмет додијељен је судији у рад у мају мјесецу 2025. године, након тога судија овог суда који је радио на „Кж“ реферату је изненада отишао у пензију, када је дошло до пресигнација предмета од тог судије и наглог повећаног прилива „Кж“ предмета. У вријеме, након пријема овог предмета у рад и наглог повећаног прилива „Кж“ предмета, приоритет у свом раду судија је дала предметима хитне природе, и предметима који су се налазили у плану рјешавања, а овај предмет није по закону хитне природе. Окончање овог предмета планирано је до краја 2026. године.

47) Предмет број: 85 0 Пр 105190 25 Пжп 2 - кашњење од 35 дана
Против окривљеног правног лица „BENKONS BOSNA" d.o.o. Doboj због прекршаја из члана 78. став 1. Закона о инспецијама Републике Српске. Ради се о сложеном прекршају из области инспекције са мноштвом проведеног доказног материјала који је потребно пажљиво проучити, а дошло је до прилива већег броја притворских предмета хитне природе којима је судија дала приоритет у раду. Кашњење је минимално и износи свега 35 дана, а планиран је да се заврши у јануару мјесецу 2026. године.

6. Азмира Мејрушић

<u>Ријешени предмети:</u>

1) Предмет број: 13 0 У 008402 24 У - кашњење од 4 дана
Управни спор по тужби тужилаца Заједнице етажних власника Солунских добровољаца Ц2 Л4, заступани по предсједнику Скупштине заједнице Момиру Дејановићу, Славка Божића и Момора Дејановића из Добоја, ради поништења рјешења тужене Република Српска, Републичке управе за геодетске и имовинскопавне послове Бања Лука којим је одбијена жалба тужилаца Момира Дејановић и Славка Божић изјављена на закључак

Републичке управе за геодетске и имовинско-правне послове, Подручна јединица Добој, а којим закључком се одбацује захтјев Заједнице етажних власника Солунских добровољаца Ц2 Л4, Славка Божић и Момира Дејановић за успостављање правног јединства земљишта и зграде из члана 330. Закона о стварним правима. Ради се о минамалном прекорачењу рока од 4 дана до којег је дошло због пресигнације предмета ради изузећа другог судије.

7. Јелена Филиповић

Ријешени предмети:

1) Предмет број: 13 0 К 003502 15 Кпс - кашњење од 3532 дана
Предмет ратног злочина - оптужени Дејан Тошић због кривичног дјела ратни злочин против цивилног становништва из члана 142. став 1 КЗ СФРЈ. Исти се налазио у бјегству. Дана 11.04.2025. године примљен је у притворску јединицу КПЗ у Добоју, након што је на граничном пелазу лишен слободе. Одмах након тога предмет изјашњења о кривици је и завршен.

2) Предмет број: 13 0 У 008251 24 У - кашњење од 87 дана
Управни спор покренут по тужби тужиоца Републике Српске, коју заступа заступник по закону, Правобранилаштво Републике Српске, Сједиште замјеника правобраниоца Добој, против рјешења тужене Републичке управе за геодетске и имовинско-правне послове Бања Лука, број 21.04/473-755/23 од 5.2.2024. године, уз учешће заинтересованих лица Данијела Перића и Драгана Перића. Суд је покушао тужбу више пута доставити заинтересованим лицима, али је достава била неуредна обзиром да су исти одселили са адресе из списа, тако да нису постојали процесни услови за доношење одлуке у меритуму. Дана 13.1.2025. године адвокат Драган Давидовић доставио је пуномоћ за заступање заинтересованих лица, те је предмет окончан доношењем пресуде дана 16.1.2025. године. Такође треба напоменути да је предмет планиран да се оконча у предвидом року, али је дана 1.1.2025. године ступила на снагу нова одлука о предвидивим роковима, према којој су исти знатно скраћени, тако да је аутоматски ступањем на снагу ове одлуке у овом предмету прекорачен предвидиви рок, иако са даном 31.12.2024. године није био прекорачен и према одлуци која је тада била на снази је било довољно времена за рјешавање предмета у предвидивом року.

3) Предмет број: 13 0 У 008290 24 У - кашњење од 75 дана
Управни спор покренут по тужби тужиоца Пољопривредно домаћинство „Лујић“, с.п. власништво Милке Лујић, заступано по заједничкој адвокатској канцеларији „Ђорђевић“ адвокат Драженко Лукић из Добоја, против Општине Шамац заступане по заступнику по закону Правобранилаштво РС, сједиште замјеника правобраниоца Добој.Како се радило о сложеном предмету, било је потребно вријеме за проучавање списа. Такође треба напоменути да је предмет планиран да се оконча у предвидом року, али је дана 1.1.2025. године ступила на снагу нова одлука о предвидивим роковима, према којој су исти знатно скраћени, тако да је аутоматски ступањем на снагу ове одлуке у овом предмету прекорачен предвидиви рок, иако са даном 31.12.2024. године није био прекорачен и према одлуци која је тада била на снази је било довољно времена за рјешавање предмета у предвидивом року.

4) Предмет број: 13 0 У 008297 24 У - кашњење од 102 дана

Управни спор покренут по тужби тужиоца Боре Станковића из Деветине бб општина Лакташи, заступан по пуномоћнику Милану Романићу, адвокату из Бања Луке, против закључка туженог Министарства за просторно уређење, грађевинарство и екологију Републике Српске, Трг Републике Српске број 1, Бања Лука. Конкретни предмет није окончан у предвидивом року јер се управни спис налазио код Врховног суда Републике Српске ради одлучивања о захтјеву за ванредно преиспитавање пресуде Окружног суда у Бања Луци број 11 0 У 032149 22 У од 13.3.2023. године, а без којег управног списа није било могуће донијети одлуку у овом предмету. Управни спис достављен је овом суду дана 25.2.2025. године, а предмет је окончан 27.2.2025. године

5) Предмет број: 13 0 У 008566 24 У - кашњење од 10 дана
Управни спор покренут по тужби тужиоца Удружење за борбу против корупције Транспаренцу Интернатионал у БиХ, Крфска 64е, Бања Лука, заступан по Срђану Благовчанину, предсједавајућем Управног одбора, против туженог Општина Станари, Станари бб. У овом предмету дошло је до минималног прекорачења рока од свега 10 дана. До прекорачења предвидивог рока је дошло, из разлога јер је судија од мјесеца априла са управног реферата као основног реферата задужена са кривичним рефератом, са више притворских предмета који имају приоритет у раду, а такође је имала и већи број главних претреса у циљу благовременог окончања кривичних предмета са којим је задужена и који су ушли у план из којих разлога рад на предметима са управног реферата је знатно смањен, те је дошло до прекорачења предвидивих рокова у појединим предметима.

6) Предмет број: 13 0 У 008619 24 У - кашњење од 12 дана
Управни спор покренут по тужби тужитељице Раде Јоветић, кћи Станка из Вукосавља, заступана по пуномоћнику Живану Благојевићу, адвокату из Шамца, против Фонда за пензијско и инвалидско осигурање РС, Кабинет директора. У овом предмету дошло је до минималног прекорачења рока од свега 12 дана. До прекорачења предвидивог рока је дошло, из разлога јер је судија од мјесеца априла са управног реферата као основног реферата задужена са кривичним рефератом, са више притворских предмета који имају приоритет у раду, а такође је имала и већи број главних претреса у циљу благовременог окончања кривичних предмета који су били у плану из којих разлога рад на предметима са управног реферата је знатно смањен, те је дошло до прекорачења предвидивих рокова у појединим предметима.

7) Предмет број: 13 0 У 008627 24 У - кашњење од 4 дана
Управни спор покренут по тужби тужиоца Анђелка Тодоровића, из Теслића, против туженог Фонда за пензијско и инвалидско осигурање РС, Кабинет директора. У овом предмету дошло је до минималног прекорачења рока од свега 4 дана. До прекорачења предвидивог рока је дошло, из разлога јер је судија од мјесеца априла са управног реферата као основног реферата задужена са кривичним рефератом, са више притворских предмета који имају приоритет у раду, а такође је имала и већи број главних претреса у циљу благовременог окончања кривичних предмета који су били у плану из којих разлога рад на предметима са управног реферата је знатно смањен, те је дошло до прекорачења предвидивих рокова у појединим предметима.

8) Предмет број: 13 0 У 008629 24 У - кашњење од 2 дана
Управни спор покренут по тужби тужитељице Ружице Бјелкић, из Доње Палежнице, Град Добој, заступана по пуномоћнику Драженку Лукићу, адвокату из Добоја, против туженог Фонда за пензијско и инвалидско осигурање РС, Кабинет директора. У овом

предмету дошло је до минималног прекорачења рока од свега 2 дана. До прекорачења предвидивог рока је дошло, из разлога јер је судија од мјесеца априла са управног реферата као основног реферата задужена са кривичним рефератом, са више притворских предмета који имају приоритет у раду, а такође је имала и већи број главних претреса у циљу благовременог окончања кривичних предмета који су били у плану из којих разлога рад на предметима са управног реферата је знатно смањен, те је дошло до прекорачења предвидивих рокова у појединим предметима.

9) Предмет број: 13 0 У 008631 24 У - кашњење од 1 дан
Управни спор покренут по тужби тужиоца Радислава Томића, из Добоја, заступан по пуномоћнику Драгану Танасићу, адвокату из Добоја, против туженог Фонда за пензијско и инвалидско осигурање РС, Кабинет директора. У овом предмету дошло је до минималног прекорачења рока од свега 1 дан. До прекорачења предвидивог рока је дошло, из разлога јер је судија од мјесеца априла са управног реферата као основног реферата задужена са кривичним рефератом, са више притворских предмета који имају приоритет у раду, а такође је имала и већи број главних претреса у циљу благовременог окончања кривичних предмета који су били у плану из којих разлога рад на предметима са управног реферата је био у другом плану, те је дошло до прекорачења предвидивих рокова.

10) Предмет број: 13 0 У 008650 24 У - кашњење од 9 дана
Управни спор покренут по тужби по тужби тужиоца Мирка Грујућића, заступан по пуномоћнику Арсенију Балтићу адвокату из Бања Луке, против рјешења тужене Републичке управе за геодетске и имовинско-правне послове Бања Лука, број 21.04/714 – 106/24 од 04.11.2024. године, уз учешће заинтересованог лица „Дејан – комерц“ д.о.о. Добој – стечају, кога заступа стечајни управник Драган Грабовац. У овом предмету дошло је до минималног прекорачења рока од свега 9 дана. Ради се о сложеном предмету који је захтјевао вријеме за проучавање списа. Поред наведеног до прекорачења предвидивог рока је дошло, и из разлога јер је судија од мјесеца априла са управног реферата као основног реферата задужена са кривичним рефератом, са више притворских предмета који имају приоритет у раду, а такође је имала и већи број главних претреса у циљу благовременог окончања кривичних предмета који су били у плану из којих разлога рад на предметима са управног реферата је знатно смањен, те је дошло до прекорачења предвидивих рокова у појединим предметима.

11) Предмет број: 13 0 У 008652 24 У - кашњење од 39 дана
Управни спор покренут по тужби тужиоца Ризалије Алића, син Исмета из Брезика, кога заступа пуномоћник Татјана Пајић-Јосиповић, адвокат из Добоја, против рјешења тужене Републичке управе за геодетске и имовинско-правне послове Бања Лука, број: 21.04/473-713/23 од 12.11.2024. године уз учешће заинтересованог лица Републике Српске, заступане по законском заступнику Правобранилаштву РС, Сједиште замјеника Добој у предмету експропријације преосталог дијела непокретности. Како се радило о сложеном предмету било је потребно вријеме за проучавање списа. Поред наведеног до прекорачења предвидивог рока је дошло, и из разлога јер је судија од мјесеца априла са управног реферата као основног реферата задужена са кривичним рефератом, са више притворских предмета који имају приоритет у раду, а такође је имала и већи број главних претреса у циљу благовременог окончања кривичних предмета који су били у плану из којих разлога рад на предметима са управног реферата је знатно смањен, те је дошло до прекорачења предвидивих рокова у појединим предметима.

12) Предмет број: 13 0 У 008657 24 У - кашњење од 12 дана
Управни спор покренут по тужби тужиоца Мирка Грујичића, заступан по пуномоћнику Арсенију Балтићу адвокату из Бања Луке, против рјешења тужене Републичке управе за геодетске и имовинско-правне послове Бања Лука, број 21.04/475 – 39/24 од 12.11.2024. године, уз учешће заинтересованог лица „Дејан – комерц“ д.о.о. Добој – стечају, кога заступа стечајни управник Драган Грабовац, у предмету утврђивања земљишта за редовну употребу објеката. Како се радило о сложеном предмету било је потребно вријеме за проучавање списа. Поред наведеног до прекорачења предвидивог рока је дошло и из разлога јер је судија од мјесеца априла са управног реферата као основног реферата задужена са кривичним рефератом, са више притворских предмета који имају приоритет у раду, а такође је имала и већи број главних претреса у циљу благовременог окончања кривичних предмета који су били у плану из којих разлога рад на предметима са управног реферата је знатно смањен, те је дошло до прекорачења предвидивих рокова у појединим предметима.

13) Предмет број: 13 0 У 008663 24 У - кашњење од 4 дана
Управни спор покренут по тужби тужитељице Ковачевић Сњежане из Добоја, заступана по пуномоћнику Стокић Рајку, адвокату из Добоја, против рјешења туженог Фонда за пензијско и инвалидско осигурање Републике Српске, број 9323123336, број предмета 94/7000-1.3-1811.16-1713/24 од 29.11.2024. године, у предмету остваривања права на породичну пензију. У овом предмету дошло је до минималног прекорачења рока од свега 9 дана. До прекорачења предвидивог рока је дошло и из разлога јер је судија од мјесеца априла са управног реферата као основног реферата задужена са кривичним рефератом, са више притворских предмета који имају приоритет у раду, а такође је имала и већи број главних претреса у циљу благовременог окончања кривичних предмета који су ми били у плану из којих разлога рад на предметима са управног реферата је знатно смањен, те је дошло до прекорачења предвидивих рокова у појединим предметима.

14) Предмет број: 13 0 У 008668 24 У - кашњење од 7 дана
Управни спор покренут по тужби тужитељице Сњежане Ковачевић из Добоја, заступана по пуномоћнику Рајку Стокићу, адвокату из Добоја, против рјешења туженог Фонда за пензијско и инвалидско осигурање Републике Српске, број: 9323123336, број предмета: 94/7000-1.3-1811.16-1712/24 од 27.11.2024. године, у предмету остваривања права на породичну пензију. У овом предмету дошло је до минималног прекорачења рока од свега 7 дана. До прекорачења предвидивог рока је дошло и из разлога јер је судија од мјесеца априла са управног реферата као основног реферата задужена са кривичним рефератом, са више притворских предмета који имају приоритет у раду, а такође је имала и већи број главних претреса у циљу благовременог окончања кривичних предмета који су били у плану из којих разлога рад на предметима са управног реферата је знатно смањен, те је дошло до прекорачења предвидивих рокова у појединим предметима.

15) Предмет број: 13 0 У 008670 24 У - кашњење од 8 дана
Управни спор покренут по тужби тужиоца Сенада Машића из Горњих Колиба бр. 49, општина Брод, против рјешења тужене Скупштине општине Брод број: 01/111-52/24 од 02.12.2024. године, у предмету избора потпредсједника Скупштине општине Брод. У овом предмету дошло је до минималног прекорачења рока од свега 8 дана. До прекорачења предвидивог рока је дошло и из разлога јер је судија од мјесеца априла са управног реферата као основног реферата задужена са кривичним рефератом, са више притворских предмета који имају приоритет у раду, а такође је имала и већи број главних

претреса у циљу благовременог окончања кривичних предмета који су ушли у план рјешавања предмета за 2025. годину из којих разлога рад на предметима са управног реферата је знатно смањен, те је дошло до прекорачења предвидивих рокова у појединим предметима.

16) Предмет број: 13 0 У 008717 24 У - кашњење од 6 дана
Управни спор покренут по тужби тужиоца Горана Драгичевића из Добоја, улица Добојских бригада 347, заступан по пуномоћнику Клаудии Кљајић, адвокату из Бања Луке, са сједиштем адвокатске канцеларије у улици Видовданска бб, против рјешења туженог Фонда за пензијско и инвалидско осигурање Републике Српске, улица Његошева број 28 а, Бијељина, број 1191498964, број предмета: 7000-1.4-1810.64-577/25 од 30.1.2025. године, у предмету признавања права на старосну пензију. У овом предмету дошло је до минималног прекорачења рока од свега 6 дана. До прекорачења предвидивог рока је дошло из разлога јер је судија од мјесеца априла са управног реферата као основног реферата задужена са кривичним рефератом, са више притворских предмета који имају приоритет у раду, а такође је имала и већи број главних претреса у циљу благовременог окончања кривичних предмета који су били у плану из којих разлога рад на предметима са управног реферата је знатно смањен, те је дошло до прекорачења предвидивих рокова у појединим предметима.

17) Предмет број: 13 0 У 008755 24 У - кашњење од 48 дана
Управни спор покренут по тужби тужилаца Милана Милојевића и Росе Ђоковић, обоје из Теслића, Бања Врућица, против рјешења тужене Републичке управе за геодетске и имовинско-правне послове Бања Лука, број 21.04/951 – 1016/24 од 27.01.2025. године, уз учешће заинтересованих лица Лауре Милојевић и Маие Милојевић, обје из Теслића Бања Врућица бб, у предмету излагања на јавни увид података о непокретностима и утврђивања права на непокретностима. Ради се о сложеном предмету који је захтјевао вријеме за проучавање. Поред наведеног до прекорачења предвидивог рока је дошло и из разлога јер је судија од мјесеца априла са управног реферата као основног реферата задужена са кривичним рефератом, са више притворских предмета који имају приоритет у раду, а такође је имала и већи број главних претреса у циљу благовременог окончања кривичних предмета који су ушли у план рјешавања предмета за 2025. годину из којих разлога рад на предметима са управног реферата је знатно смањен, те је дошло до прекорачења предвидивих рокова у појединим предметима.

18) Предмет број: 13 0 У 008762 24 У - кашњење од 1 дан
Управни спор покренут по тужби тужиоца Мирка Кајганића, из Станара, против рјешења туженог Министарства рада и борачко-инвалидске заштите, Одјељење за управно-надзорне послове, број: 16-03/4-1-8-560-257/24 од 10.02.2025. године, у поступку утврђивања новог процента војног инвалидитета. У овом предмету дошло је до минималног прекорачења рока од свега 1 дан. До прекорачења предвидивог рока је дошло и из разлога јер је судија од мјесеца априла са управног реферата као основног реферата задужена са кривичним рефератом, са више притворских предмета који имају приоритет у раду, а такође је имала и већи број главних претреса у циљу благовременог окончања кривичних предмета који су ушли у план рјешавања предмета за 2025. годину из којих разлога рад на предметима са управног реферата је знатно смањен, те је дошло до прекорачења предвидивих рокова у појединим предметима.

19) Предмет број: 13 0 У 008766 24 У - кашњење од 72 дана

Управни спор покренут по тужби по тужби тужитељице Кнежевић Душанке из Дервенте, против закључка тужене ЈУ Јавни фонд за дјечију заштиту, Бијељина број: ФДЗ-1394/25 од 6.3.2025. године, закључка тужене број ФДЗ -2520/25 ОД 29.4.2025. године и рјешења туженог ФДЗ-2522/25 од 29.4.2025. године, у предмету управне ствари признавање права на накнаду родитељу - његоватељу. Ради се сложеном предмету у којем је проширена тужба те је тражено поништење више упавних аката, те је било потребно вријеме за проучавање овог списа. Поред наведеног до прекорачења предвидивог рока је дошло и из разлога јер је судија од мјесеца априла са управног реферата као основног реферата задужена са кривичним рефератом, са више притворских предмета који имају приоритет у раду, а такође је имала и већи број главних претреса у циљу благовременог окончања кривичних предмета који су ушли у план рјешавања предмета за 2025. годину из којих разлога рад на предметима са управног реферата је знатно смањен, те је дошло до прекорачења предвидивих рокова у појединим предметима.

20) Предмет број: 13 0 У 008769 24 У - кашњење од 11 дана
Управни спор покренут по тужби тужби тужиоца Светозара Марковића из Добоја, настањен у Придјелу Доњем бб, заступан по пуномоћнику Клаудији Кљајић, адвокату из Бања Луке, против рјешења туженог Фонда за пензијско и инвалидско осигурање Републике Српске, број 9307353868, број предмета 94/7000-1.3-1810.16-355/25 од 12.3.2025. године, у предмету остваривања права на старосну пензију. У овом предмету дошло је до минималног прекорачења рока од свега 11 дана. До прекорачења предвидивог рока је дошло из разлога јер је судија од мјесеца априла са управног реферата као основног реферата задужена са кривичним рефератом, са више притворских предмета који имају приоритет у раду, а такође је имала и већи број главних претреса у циљу благовременог окончања кривичних предмета који су ушли у план рјешавања предмета за 2025. годину из којих разлога рад на предметима са управног реферата је знатно смањен, те је дошло до прекорачења предвидивих рокова у појединим предметима.

21) Предмет број: 13 0 У 008772 24 У - кашњење од 36 дана
Управни спор покренут по тужби тужиоца Удружење „Ваша права Босне и Херцеговине“, улица Сафета Хаџића 66А, Сарајево, заступано по извршном директору Емиру Прцановићу, против тужене ЈУ Гимназија „Јован Дучић“ Хиландарска 2, Добој, заступана по директору Тијани Стокић Васиљевић, а она по пуномоћнику Деспотовић Бојану адвокату из Бања Луке. У овом предмету дошло је до минималног прекорачења рока од свега 36 дана. До прекорачења предвидивог рока је дошло из разлога јер је судија од мјесеца априла са управног реферата као основног реферата задужена са кривичним рефератом, са више притворских предмета који имају приоритет у раду, а такође је имала и већи број главних претреса у циљу благовременог окончања кривичних предмета који су ушли у план рјешавања предмета за 2025. годину из којих разлога рад на предметима са управног реферата је знатно смањен, те је дошло до прекорачења предвидивих рокова у појединим предметима.

22) Предмет број: 13 0 У 008776 24 У - кашњење од 32 дана)
Управни спор покренут по тужби тужиоца Анте Анића, син Анте, из Бардака општина Теслић, којег заступа пуномоћник Здравко Грабовац, адвокат из Теслића, против рјешења тужене Републичке управе за геодетске и имовинско-правне послове Бања Лука, Трг Републике Српске број 21.04/951-460/24 од 10.2.2025. године, уз учешће заинтересованог лица Миће Ђурића, син Милована из Бардака, општина Теслић, у поступку утврђивања права на непокретностима. Како се радило о сложеном предмету

било је потребно вријеме за додатно проучавање списа. Поред наведеног до прекорачења предвидивог рока је дошло и из разлога јер је судија од мјесеца априла са управног реферата као основног реферата задужена са кривичним рефератом, са више притворских предмета који имају приоритет у раду, а такође је имала и већи број главних претреса у циљу благовременог окончања кривичних предмета који су ушли у план рјешавања предмета за 2025. годину из којих разлога рад на предметима са управног реферата је знатно смањен, те је дошло до прекорачења предвидивих рокова у појединим предметима.

Неријешени предмети:

1) Предмет број: 13 0 К 000642 10 Кпс - кашњење од 5689 дана
Предмет ратног злочина - оптужени Далибор Слабић држављанин Републике Хрватске, који се налази у Хрватској и недоступан је државним органима БиХ, којем је одређен притвор и издата наредбу за расписивање међународне потјернице. С обзиром да Република Хрватска не изручује своје држављане, овај предмет се може ријешити само ако се уступи Републици Хрватској ради процесуирања или, ако оптужени по потјерници буде лишен слободе у некој другој држави и изручен БиХ. Дана 31.12.2020. године издата наредба за обнову међународне црвене потјернице.

2) Предмет број: 13 0 К 000703 18 Кпс 3 - кашњење од 2707 дана
Оптужени Андрић Марко и др. због кривичног дјела разбојништво из члана 233. став 2. Кривичног закона Републике Српске. Оптужница је запримљена дана 16.11.2017. године. Након потврђивања оптужнице, суд је више пута заказивао рочиште за изјашњење о кривици (дана 17.01.2018. године, 16.02.2018. године, 12.03.2018. године, 20.06.2018. године, 10.12.2018. године, 08.04.2019. године, 25.05.2019. године, 20.09.2019. године, 24.01.2020. године), али оптужени се није одазивао позиву, па је путем Министарства правде БиХ затражена међународна правна помоћ од надлежних органа Републике Србије, али се ни тада оптужени није одазвао позиву. Пошто се ради о страном држављанину није законски могуће предузети никакве мјере за његово обезбјеђење па се предмет може завршити само уступањем предмета надлежном органу РС.

3) Предмет број: 13 0 К 001338 11 Кпс - кашњење од 5302 дана
Предмет ратног злочина – оптужени Марко Милош који је држављанин Републике Хрватске и живи на подручју РХ. Оптужница потврђена 04.02.2011. године. Оптужени примио оптужницу 11.11.2011. године. Одређен притвор дана 11.02.2014. године а 12.02.2914. године издата наредба за расписивање међународне црвене потјернице (13 0 К 001338 11 Кпс 2) која је обновљена 29.01.2020. године (13 0 К 001338 11 Кпс 3). На више пута заказна рочишта за изјашњење о кривици оптужени није приступио а нема података да ли му је позив уручен јер надлежни орган РХ и након више ургенција путем Министарства правде БиХ није обавијестио овај суд о разлозима за непоступање по замолницама за пружање међународне правне помоћи и уручење позива и осталих писмена оптуженом. Дана 03.3.2023. године ургирано поступање по замолници за пружање међ. правне помоћи надлежном органу РХ. Пошто се ради о држављанину РХ која не изручује своје држављане предмет се може завршити само уступањем РХ ради процесуирања њеног држављанина или ако оптужени по потјерници буде лишен слободе у некој другој држави и изручен БиХ.

4) Предмет број: 13 0 К 001340 11 Кпс - кашњење од 5302 дана

Предмет ратног злочина – оптужени Мирослав Копљар држављанини Р. Хрватске, који се налази у Р. Хрватској и недоступан је државним органима БиХ. Суд је одредио притвор и издао наредбу за расписивање међународне потјернице. С обзиром да Република Хрватска не изручује своје држављане, то се овај предмет може ријешити само ако се уступи Републици Хрватској ради процесуирања или ако оптужени по потјерници буде лишен слободе у некој другој држави и изручен БиХ. Дана 31.12.2020. године издата наредба за обнову међународне потјернице.

5) Предмет број: 13 0 К 001491 11 Кпс - кашњење од 5239 дана
Предмет ратног злочина - оптужени Анто Штуц држављанин Републике Хрватске, који живи у Р. Хрватској и недоступан је државним органима БиХ. Суд је одредио притвор дана 12.12.2012. године и издао наредбу за расписивање међународне потјернице дана 06.4.2012. године. С обзиром да Република Хрватска не изручује своје држављане, то се овај предмет може ријешити само ако се уступе Републици Хрватској ради процесуирања њихових држављана или ако оптужени по потјерници буде лишен слободе у некој другој држави и изручен БиХ.

6) Предмет број: 13 0 К 002105 12 Кпс - кашњење од 4832 дана
Предмет ратног злочина - оптужени Јозо Брицо држављанин Републике Хрватске, који се налази у Хрватској и недоступан је државним органима БиХ, у којем је суд је одредио притвор и издао наредбу за расписивање међународне потјернице. С обзиром да Република Хрватска не изручује своје држављане, овај предмет се може ријешити само ако се уступи Републици Хрватској ради процесуирања њихових држављана или, пак, уколико по потјерници буде лишен слободе у некој другој држави и буде изручен БиХ. Дана 23.01.2020. године издата наредба за обнову међународне потјернице.

7) Предмет број: 13 0 К 002144 12 Кпс - кашњење од 4804 дан
Предмет ратног злочина - оптужени Марко Јазвић који је држављанин Републике Хрватске и живи на подручју РХ. Оптужница потврђена 28.6.2012. године али нема доказа да је достављена оптуженом. Више пута заказивано је рочиште ради изјашњења о кривици (задње 11.01.2012. године) али нема података да ли је позиве примио јер се надлежни орган РХ и поред више ургенција о томе није изјаснио (задња ургенција 18.01.2023. године. Очигледно је да државни органи РХ не поступају по замолницама овог суда па имајући у виду да РХ и не изручује своје држављане не постоји могућност да се обезбиједи присуство оптуженог. Заказано рочиште за изјашњење о кривици за дан 24.5.2024. године на које оптужени није приступио, а нема података да ли је примио позив јер се надлежни орган РХ о томе није изјаснио.

8) Предмет број: 13 0 К 002534 13 Кпс - кашњење од 4505 дана
Оптужени Делија Ивица, због кривичног дјела утаја пореза и доприноса из члана 287. став 3 КЗ РС. Налази се у Р Хрватској, недоступан, након потврђивања оптужнице спис је поплављен у писарници суда, прије него се оптужени изјаснио о кривици, те је уништен заједно са осталим поплављеним списима. Покушана је реконструкција списа, али се дошло до минималне количине доказа. Суд је у више наврата ургирао Окружном јавном тужилаштву да се изјасни о даљем гоњењу оптуженог, али ОЈТ није одговарало на ургенције. Задња ургенција ОЈТ 19.3.2018. године, а 26.3.2018. године тужилац доставио поднесак у којем наводи да се оптужени није изјаснио о кривици и да очекује позив за рочиште за изјашњење о кривици. На рочиште за изјашњење о кривици заказано за дан 12.01.2024. године оптужени није приступио иако је уредно позван, а тужилац изјавио да ће размотрити могућност уступања предмета надлежном органу РХ и да ће о

томе обавијестити суд, али то још није учинио. Оптужени је држављанин РХ која не изручује своје држављане па се предмет може завршити само уступањем надлежном органу РХ. Заказано ново рочиште за дан 20.3.2025. године.

9) Предмет број: 13 0 К 002962 14 Кпс 5 - кашњење од 3862 дана
Оптужница против оптуженог Горана Станковића и др. због кривичног дјела тешка крађа из члана 232. став 2 и разбојништво из члана 233. став 2 КЗ РС потврђена 03.10.2014. године. Поступак у односу на оптуженог Станковића раздвојен рјешењем од 18.12.2014. године. Рочиште за изјашњење о кривици заказано за 22.01.2015. године одгођено због недоласка оптуженог за дан 09.02.2015. уз наредбу за довођење. Дана 09.02.2015. године издата наредба за издавање централне потјернице јер се оптужени налази у бјекству. Дана 02.02.2021. године издата наредба за обнову потјернице. Предмет се може ријешити само ако се уступи Републици Хрватској ради процесуирања њихових држављана или, пак, уколико по потјерници буде лишен слободе у некој другој држави и буде изручен БиХ.

10) Предмет број: 13 0 К 003299 14 Кпс - кашњење од 3887 дана
Предмет ратног злочина против оптуженог Мате Шкорића, који је држављанин Републике Хрватске и живи на подручју РХ. Оптужница потврђена 22.12.2014. године. Предходни приговори против оптужнице одбијени 09.03.2015. године. Заказана рочишта за изјашњење о кривици за 21.12.2015. и 30.05.2016. године одгођена јер је достава за оптуженог била неисказана. Заказано ново рочиште за 31.10.2016. године. До прекорачења рока је дошло јер се сви позиви оптуженом морају достављати замолбеним путем преко Министарства правде БиХ и надлежног органа РХ будући да је оптужени држављанин РХ и живи у РХ. Рочиште за изјашњење о кривици је одгођено јер су доставнице за оптуженог неисказане а није било ни доказа да је замолница за пружање међународне правне помоћи достављена надлежном органу РХ. Тражено изјашњење од МП БиХ који је дописом од 10.11.2016. године обавијестило суд да је замолницу доставило надлежном органу РХ али да још увијек није добило одговор на замолницу. Дана 15.06.2017. године издата наредба да МП БиХ тражи изјашњење надлежног органа РХ о разлозима за непоступање по замолници за пружање међународне правне помоћи. Дана 05.01.2018. године ургирано тражење изјашњења од надл. органа РХ о разлозима за непоступање по замолници за пружање међународне правне помоћи. Дана 09.08.2018. године поново ургирано тражење изјашњења од надл. органа РХ о разлозима за непоступање по замолници за пружање међународне правне помоћи а дана 15.08.2018. године МП БиХ обавијестило суд да је ургенција прослијеђена МП РХ и да није стигао одговор на замолницу. Дана 03.04.2019. године ургенција за поступање по замолници – допис МП БИХ од 29.04.2019. да није добијен одговор по замолници од надл. Органа РХ. Поново ургирано поступање по замолници 23.09.2019. године – допис МП БиХ од 28.10.2019. године да је ургенција замолница достављена и да ће по пријему одговора исти бити одмах достављен суду. С обзиром да ни након више ургенција није одговорено на молбу суда да се надл. орган Р. Хрватске изјасни о разлозима за непоступање по замолници за међ. правну помоћ. Поново заказано рочиште за изјашњење о кривици за дан 25.06.2021. године, које из истих разлога није могло бити одржано. Дана 03.3.2023. године поново ургирано поступање по замолници на коју надлежно орган РХ није одговорио. Очигледно је да државни органи РХ не поступају по замолницама овог суда па имајући у виду да РХ и не изручује своје држављане не постоји могућност да се обезбиједи присуство оптуженог.

11) Предмет број: 13 0 К 003862 15 Кпс - кашњење од 3573 дана

Предмет ратног злочина - оптужени Тадија Лепана и др. који су држављани Републике Хрватске и живе на подручју РХ. Оптужница потврђена 04.11.2015. године а 11.11.2015. године са одговарајућим документима достављена Министарству правде БиХ ради достављења оптуженима и њиховим браниоцима путем надлежног органа РХ. Министарство правде БиХ није вратило доставнице о уручењу оптужница оптуженима нити је обавијестило суд о постојању евентуалних сметњи за поступање по замолници за пружање међународне правне помоћи од стране надлежног органа РХ. До прекорачења рока је дошло јер су прво и друго оптужени држављани РХ и живе на подручју РХ па им се сви позиви и одлуке суда морају достављати путем надлежног органа РХ. Дана 15.09.2016. године од МП БиХ тражено да се изјасне да ли је и када замолница број 13 0 К 003862 15 Кпс од 05.11.2015. године за пружање међународне правне помоћи достављена надлежном органу Републике Хрватске. Дописом од 20.09.2016. године МП БиХ обавијестило суд да су ургирали достављење повратне информације о стању предметне замолнице. Дописом од 08.12.2016. године тужилац обавијештен о разлозима због којих није заказано рочиште за изјашњење о кривици. Дана 15.06.2017. године издата наредба да се МП БиХ тражи изјашњење надлежног органа РХ о разлозима за непоступање по замолници за пружање међународне правне помоћи. Дана 05.01.2018. године код МП БиХ дописом ургирано тражење изјашњења надлежног органа РХ о разлозима за непоступање по замолници за пружање међународне правне помоћи. Дана 16.01.2018. године МП БиХ дописом обавијестило суд да је ургирало изјашње код надл. органа РХ и да ће по пријему одговора исти доставити суду. Дана 09.08.2018. године поново ургирано тражење изјашњења од надл. органа РХ о разлозима за непоступање по замолници за пружање међународне правне помоћи а дана 31.08.2018. године МП БиХ обавијестило суд да је ургенција прослијеђена МП РХ и да није стигао одговор на замолницу и да ће по пријему одговора исти одмах доставити суду. Дана 29.01.2020. године поново ургирано тражење изјашњења од надл. органа РХ о разлозима за непоступање по замолници за пружање међународне правне помоћи. Дана 04.01.2021. године путем МП БиХ – Сектор за међ. правну помоћ ургирано тражење изјашњења о разлозима за непоступање по замолници за пружање међународне правне помоћи. Нова ургенција 14.07.2021. године на коју није одговорено, па поново 03.3.2023. године на коју такође није одговорено. Очигледно је да државни органи РХ не поступају по замолницама овог суда па имајући у виду да РХ и не изручује своје држављане и да не постоји могућност да се обезбиједи присуство оптуженог.

12) Предмет број: 13 0 К 003952 15 Кпс - кашњење од 3523 дана
Предмет ратног злочина - Оптужени Драго Лепан због кривичног дјела ратни злочин против цивилног становништва из члана 142. став 1 КЗ СФРЈ. Оптужница је потврђена, оптужени је држављанин РХ и живи у РХ. Затражена је међународна правна помоћ надлежног органа РХ за уручење оптужнице. Више пута ургирано поступање по замолници – посљедња ургенција 02.7.2024. године. Дана 09.7.2024. године МП БиХ доставило обавијест да је замолница дистављена надлежном органу РХ али да још нису добили никакав одговор.

13) Предмет број: 13 0 К 004680 17 Кпс - кашњење од 2861 дана
Предмет ратног злочина - Оптужени Илија Толић због кривичног дјела ратни злочин против цивилног становништва из члана 142. став 1 КЗ СФРЈ. Замолница за правну помоћ достављена МП БиХ, како би надлежни орган у Републици Хрватској, извршио уручење оптуженом обавијести о потврђивању оптужнице, рјешења о постављању браниоца по службеној дужности и потврђене оптужнице Окружног јавног тужилаштва у Добоју. На замолницу није одговорено. Више пута ургирано поступање по замолници

– посљедња ургенција 02.07.2024. године. Дана 15.7.2024. године МП БиХ доставило обавијест да је замолница достављена надлежном органу РХ али да још нису добили никакав одговор.

14) Предмет број: 13 0 К 005738 23 Кпс 4 - кашњење од 527 дана
Оптужница против Благојевић Тијане због кривичног дјела разбојништво из члана 227. став 2. увези са ставом 1. и чланом 37. Кривичног законика Републике Српске и Топољак Јелене због кривичног дјела разбојништво из члана 227. став 2. увези са ставом 1. и чланом 39. Кривичног законика Републике Српске. Оптужница је потврђена дана 03.11.2023. године, а предмет није завршен јер су оптужене промијениле мјесто пребивалишта и боравишта и није познато гдје се налазе па су дана 01.3.2024. године издате наредбе за њихово довођење и наредба ПУ Добој за расписивање потјернице. Предмет се може завршити тек када оптужене буду пронађене и доведене пред суд.

8. Амела Хајдаревић

Неријешени предмети:

1) Предмет број: 13 0 К 006926 24 К 2 - кашњење од 71 дан
Оптужени Васиљевић Александар због кривичног дјела неовлаштена производња и промет опојних дрога из члана 207. став 3. у вези са ставом 2. и чланом 37. Кривичног законика Републике Српске. Наиме, оптужница број Т15 0 КТ 0034404 21 од 18.04.2022. године против оптужених Васиљевић Александра и Петровић Адријане због кривичног дјела неовлаштена производња и промет опојних дрога из члана 207. став 3. у вези са ставом 2. и чланом 37. Кривичног законика Републике Српске запримљена је дана 18.04.2022. године. Током одржавања главних претреса, оптужени Васиљевић Александар је почео избјегавати одазивање на главне претресе из којег разлога је суд дана 13.03.2024. године донио рјешење којим се оптуженом Васиљевић Александру одређује притвор, а потом је издата наредба за расписивање међународне црвене потјернице, због чега је, ради ефикаснијег вођења кривичног поступка дана 09.07.2024. године поступак у односу на опруженог Васиљевић Александра рјешењем раздвојен и заведен под нови пословни број 13 0 К 006926 24 К2. Поступак у односу на оптуженог није окончан због његове недоступности суду, те ради обезбјеђења присуства оптуженог донесено је рјешење о одређивању притвора и расписана међународна потјерница. Како до проналаска оптуженог није могуће одржати главни претрес нити окончати поступак, даљи ток и исход поступка је неизвјестан.

2) Предмет број:13 0 К 006926 22 К - кашњење од 800 дана
Оптужена Петровић Адријана због кривичног дјела неовлаштена производња и промет опојних дрога из члана 207. став 3. у вези са ставом 2. и чланом 37. Кривичног законика Републике Српске. Наиме, оптужница број Т15 0 КТ 0034404 21 од 18.04.2022. године против Васиљевић Александра и Петровић Адријане због кривичног дјела неовлаштена производња и промет опојних дрога из члана 207. став 3. у вези са ставом 2. и чланом 37. Кривичног законика Републике Српске запримљена је дана 18.04.2022. године. Рјешењем суда од 09.07.2024. године због недоступности оптуженог Васиљевић Александра раздвојен је поступак у односу на Петровић Адријану. У току главних претреса, оптужена је хоспитализована на Клинику за психијатрију УКЦ РС Бања Лука, из којег разлога се није одзвала на претрес, због чега је извршено психијатријско вјештачење процесне способности оптужене, а по наредби од 23.04.2025. године по вјештаку проф. др Нери Зилах Радуловић која је суду доставила свој налаз и мишљење

од 17.06.2025. године у којем је наведено да се оптужена налази у тешком психичком стању и није способна да учествује у кривичном поступку који се води против ње, из којег разлога је дана 19.06.2025. године донесено рјешење којим се прекида кривични поступак. Ради утврђивања процесне способности оптужене, обзиром на протек времена, поново је издата наредба за психијатријско вјештачење процесне способности оптужене по истом вјештаку, дана 30.12.2025. године, те до окончања вјештачења поступак се не може наставити.

9. Младен Ружојчић

Ријешени предмети:

1) Предмет број: 87 0 К 041055 24 Кж - кашњење од 41 дан
Осуђени Милорад Багић због кривичног дјела кривичног дјела крађа енергије или топлотне енергије или природног гаса из члана 225. став 1. Кривичног законика Републике Српске, по пресуди Основног суда у Теслићу број 87 0 К 041055 23 К од 11.03.2024. године. Предмет по жалби запримљен дана 26.07.2024 године, али због сложености предмета и потребе за детаљним проучавањем списа као и оптерећености поступајућег судије другим предметима, о истом није ријешено у предвидивом року, већ је дана 25.04.2025. године након одржане сједнице вијећа по жалби донесена одлука, па је предмет архивиран дана 14.05.2025. године.

10. Војка Прешић

Ријешени предмети:

1) Предмет број: 85 0 П 112733 24 Мож 2 - кашњење од 17 дана
Ради се о атипичном предмету, а занемарљивом броју дана у кашњењу. О жалби је одлучено 8.1.2025. године и рјешење о жалби, заједно са првостепеним судским списом је отпремљена истог дана првостепеном суду на даљи поступак. Напомиње се да је у овом периоду рађено на завршавању планских предмета, те да се ради о крају 2024. године и почетку 2025. године када су празници.

Анализа расположивих ресурса у Окружном суду у Добоју

На почетку извјештајног период у суду је било распоређено укупно 11 судија и то судије: Славица Бамбуловић, Младен Ружојчић, Радмила Станчић, Маријана Лазић Миладиновић, Снежана Бањац Лопандић, Војка Прешић, Слободанка Цоцић, Слађана Пајић, Азмира Мејрушић, Огњенка Цвијановић и Јелена Филиповић, с тим да је судија Радмила Станчић од почетка године, као и претходних неколико година на боловању. У току године троје судија, и то судија Слободанка Цоцић одмах на почетку године, а потом судије Младен Ружојчић и Војка Прешић, након искоришћеног годишњег одмора за ову годину, отишли су у пензију. Стога, суд је у току извјештајног период радио са изузетно смањеним капацитетом, односно од укупно 12 систематизованих мјеста судије, у суду је укупно радило 7 судија, па суд је суд током извјештајног период радио отприлике са 60% свог капацитета. Имајући у виду укупан број предмета по референтима, одлуком предсједника суда на кривично-прекршајни референт распоређене су 4 судије и то: Славица Бамбуловић, Маријана Лазић Миладиновић, Снежана Бањац Лопандић и Јелена Филиповић, те двоје виших стручних сарадника, док је на грађанско-привредни референт распоређено двоје судија: Огњенка Цвијановић и Слађана Пајић, а на управни

реферат распоређена је судија Азмира Мејрушић и једна виша стручна сарадница на грађанско-привредни и управни реферат која се вратила са породиљског боловања почетком новембра. Судија Амела Хајдаревић на дужност је ступила дана 17.11.2025. године и распоређена је на првостепени кривични и управни реферат.

Према остваренim резултатима, евидентно је да је добар омјер између кадровских ресурса у суду и постављених предвидивих рокова, посебно када се узме у обзир чињеница да је од 1981 предмета, као укупног броја предмета у раду, ријешено укупно 1352 предмета, од чега је у предвидивом року ријешен 1251 предмет, а у оптималном року ријешено 1050 предмета, док је остало укупно 629 неријешених предмета, од чега је без прекорачења предвидивог рока 521 предмет, а са прекорачењем предвидивог рока 108 предмета и са прекорачењем оптималног рока 168 незавршена предмета. Просјечно трајање неријешених предмета на крају периода износи 268 дана, а просјечно трајање ријешених предмета 97 дана.

Напријед наведени објективни разлози: недоступност оптужених, неодазивање позивима оптужених држављана Републике Хрватске, Републике Србије и др, дуготрајност дипломатске доставе и остале процесне сметње (у предметима у којима је дошло до прекорачења предвидивих рокова, апсолутно су изван пропуста судија и ти предмети спадају у категорију како нерјешивих), изузетно сложени предмети у којима је као могућност и предвиђено прекорачење предвидивих рокова, те велики недостатак судијског кадра у току извјештајног периода.

Анализа ''периода неактивности'' у предметима

У Окружном суду у Добоју нема предмета са застојем у значајнијем трајању због тога што у њима нису предузимане било какве процесне радње. Дакле, чак и у предметима у којима се због објективних разлога десило пробијање предвидивих рокова у дужем трајању, поступајуће судије су константно примјењивали расположиве законске могућности у циљу рјешавања предмета.

Приједлог мјера како би се утврђени предвидиви рокови скраћивали и приближавали оптималним роковима:

У складу са утврђеним обавезама на сједницама одјељења, по истеку сваког мјесеца, анализираће се постигнути резултати за претходни период и реализација планираног, те ће се, по потреби, предузети мјере за отклањање застоја у рјешавању предмета. У том правцу, поред осталог, предсједници судских одјељења ће пратити и анализирати поштовање оптималних и предвидивих рокова и предлагати предсједнику суда предузимање одговарајућих мјера и активности у циљу бржег и ефикасније завршавања предмета, првенствено у оптималним роковима, колико је то могуће, односно у предвидивим роковима, а предсједник суда ће пратити и анализирати рад свих судија, стручних сарадника и успоставити критерије и контролу рада носилаца правосудних функција, односно да ли се поштују одредбе Одлуке о предвидивим роковима и посебно успоставити механизме за скраћивање предвидивих рокова у циљу приближавања оптималним роковима и у крајњој линији изједначавања оптималних и предвидивих рокова.

У предметима у којима се оптужени држављани Републике Хрватске не одазивају позивима суда, те су недоступни државним органима, изнаћи модул да се ти предмети

уступе Републици Хрватској ради процесуирања оптужених лица. У противном, овакви предмети се једино могу завршити у Окружном суду у Добоју уколико оптужени буду лишени слободе од неке друге државе и онда изручени БиХ.

Иницирати код надлежних министарстава убрзавање процеса доставе која се врши у оквиру међународне правне помоћи.

Сугестија поступајућих судија је да дужина трајања тзв. нерјешивих предмета неоправдано улази у просјечну дужину прекорачења оптималних и предвидивих рокова и драстично је увећава, а јасно је да постоји објективан разлог због којег се предмети не могу ријешити, па би такве предмете требало изузети из статистичких података који се исказују за остале предмете за које се рачунају просјечне вриједности прекорачења рокова.

ПРЕДСЈЕНИК СУДА
Славица Бамбуловић

Доставити:
- Високи судски и тужилачки савјет БиХ,
- предсједник Врховног суда Републике Српске,
- у спис.

ОКРУЖНИ СУД У ДОБОЈУ

Из статистичког Извјештаја о поштовању оптималних и предвидивих рокова Окружног суда у Добоју за извјештајни период од 01.01.2025. до 31.12.2025. године, произилази да је у раду суда било укупно 1981 предмет, од тога је у оптималном року ријешено 1050 предмета, а у предвидивом року 1251 предмет, док је у 101 ријешеном предмету прекорачен предвидиви рок за завршетак (разлози прекорачења наведени су у посебном дијелу извјештаја). Од укупног броја предмета у раду у извјештајном периоду није ријешено 629 предмета, од тога је у 108 предмета дошло до прекорачења предвидивог рока (разлози прекорачења наведени су у посебном дијелу извјештаја), а у 168 предмета је дошло до прекорачења оптималног рока.

Дакле, из наведеног произилази да је од укупно 1981 предмета у раду, до прекорачења предвидивог рока дошло у свега 101 ријешеном и 108 неријешених предмета.

До прекорачења предвидивих рокова је дошло у сљедећим врстама предмета:

- управни спорови - од укупно 544 предмета у раду до прекорачења предвидивог рока је дошло у 22 ријешена предмета; углавном се ради о малим прекорачењима предвидивог рока, од пар дана, због о сложености одређених предмета који су захтијевали додатно вријеме за проучавање, а највише због тога што је судија која је била распоређена на управни реферат, од мјесеца априла са управног реферата као основног реферата задужена је са кривичним рефератом, са више притворских предмета који су имали приоритет у раду, као и због већег броја одржаних главних претреса у циљу благовременог окончања кривичних предмета који су ушли у план рјешавања предмета за 2025. годину из којих разлога је рад на предметима са управног реферата знатно смањен, што је на крају довело до прекорачења предвидивих рокова у појединим управним предметима;

- првостепени кривични поступци – редовни (Кпс) - од укупно 91 предмета у раду до прекорачења предвидивог рока је дошло у 5 ријешених и 31 неријешена предмета; у свим Кпс предметима је дошло до прекорачења предвидивих рокова из објективних разлога, и то због неодазивања и недоступности осумњичених, а у већини због недоступности оптужених, неодазивања оптужених који су држављани Републике Хрватске, а која не изручују своје држављане, па су расписане потјернице у скоро свим предметима, а у незнатном броју предмета нису испуњени услови за расписивање потјерница, па се проводи поступак у оквиру међународне правне помоћи, што изузетно дуго траје, с обзиром на то да ова сарадња са Републиком Хрватском није успјешна;

- првостепени кривични поступци – редовни (К) - од укупно 57 предмета у раду до прекорачења предвидивог рока је дошло у 8 ријешених и 8 неријешених предмета; у одређеном броју неријешених предмета до прекорачења је дошло због тога што се оптужени налази у бјекству, а у одређеном броју неријешених предмета због сложености самих предмета, односно због провођења више врста вјештачења која су тражила више времена, као и због болести оптужених, на што суд није могао утицати и што је и довело до прекорачења предвидивог рока;

- **другостепени парнични предмети**, од укупно 472 предмета у раду до прекорачења предвидивог рока је дошло у 3 неријешена предмета; до прекорачења предвидивог

рока је дошло због великог прилива предмета на Гж реферату и одласка двоје судија са овог реферата у пензију;

- поступак по жалби против мјере осигурања - од укупно 23 предмета у раду до прекорачења предвидивог рока је дошло у 1 ријешеном и 1 неријешеном предмету; до прекорачења предвидивог рока је дошло због великог прилива предмета на Гж реферату и одласка двоје судија са овог реферата у пензију, као и због атипичне врсте једног предмета;

- поступак по жалби у ванпарничном поступку (И, О, В, В1, В2) - од укупно 280 предмета у раду до прекорачења предвидивог рока је дошло у 2 ријешене и 2 неријешена предмета; до прекорачења предвидивог рока је дошло због великог прилива предмета на Гж реферату и одласка двоје судија са овог реферата у пензију, као и због тога што је један предмет дуже вријеме био нерјешив, и поред више ургенција од стране овог суда, а због непоступања првостепеног суда након што му је предмет враћен као нерасправљен;

- поступак по жалби на пресуду у кривичном поступку - од укупно 317 предмета у раду до прекорачења предвидивог рока је дошло у 23 ријешена и 59 неријешених предмета; због одласка једног судије са Кж реферата у пензију, као и због тога што је у вријеме, ових предмета, дошло до наглог повећања притворских „Кж“ предмета које су поступајуће судије примале у рад, као и првостепених „К“ притворских предмета, који по сили закона имају карактер „хитних“ предмета, па је приоритет дат предметима хитне природе, а ови предмети нису били притворски, али ће бити завршени у наредном периоду;

- поступак по жалби у прекршајном поступку - од укупно 179 предмета у раду до прекорачења предвидивог рока је дошло у 40 ријешених и 4 неријешена предмета; у већини предмета до прекорачења је дошло због сложености прекршајних предмета, као и због великог прилива хитних предмета којима је дат приоритет у раду.

На крају, потребно је посебно истаћи да су у току године троје судија, и то судија Слободанка Цоцић одмах на почетку извјештајног периода, а потом судије Младен Ружојчић и Војка Прешић, након искоришћеног годишњег одмора, отишли у пензију. Стога је суд је току извјештајног периода радио са изузетно смањеним капацитетом, односно од укупно 12 систематизованих мјеста судије, у суду је на предметима укупно радило 7 судија, па је суд у току извјештајног периода радио отприлике са 60% свог капацитета. Суд је план извршио са високим степеном реализације (скоро 100%), док су скоро све судије постигле потребну норму, а неке судије имају норму и преко 120%, али је опет, а највише због недостатка судијског кадра у односу на број предмета у суду дошло до прекорачења предвидивог рока у одређеном броју горе наведених предмета.

<u>Анализа расположивих ресурса у Окружном суду у Добоју</u>

На почетку извјештајног период у суду је било распоређено укупно 11 судија и то судије: Славица Бамбуловић, Младен Ружојчић, Радмила Станчић, Маријана Лазић Миладиновић, Снежана Бањац Лопандић, Војка Прешић, Слободанка Цоцић, Слађана Пајић, Азмира Мејрушић, Огњенка Цвијановић и Јелена Филиповић, с тим да је судија Радмила Станчић од почетка године, као и претходних неколико година на боловању. У току године троје судија, и то судија Слободанка Цоцић одмах на почетку године, а потом судије Младен Ружојчић и Војка Прешић, након искоришћеног годишњег

одмора за ову годину, отишли су у пензију. Стога, суд је у току извјештајног период радио са изузетно смањеним капацитетом, односно од укупно 12 систематизованих мјеста судије, у суду је укупно радило 7 судија, па суд је суд током извјештајног период радио отприлике са 60% свог капацитета. Имајући у виду укупан број предмета по референтима, одлуком предсједника суда на кривично-прекршајни референт распоређене су 4 судије и то: Славица Бамбуловић, Маријана Лазић Миладиновић, Снежана Бањац Лопандић и Јелена Филиповић, те двоје виших стручних сарадника, док је на грађанско-привредни референт распоређено двоје судија: Огњенка Цвијановић и Слађана Пајић, а на управни референт распоређена је судија Азмира Мејрушић и једна виша стручна сарадница на грађанско-привредни и управни референт која се вратила са породиљског боловања почетком новембра. Судија Амела Хајдаревић на дужност је ступила дана 17.11.2025. године и распоређена је на првостепени кривични и управни референт.

Према остваренim резултатима, евидентно је да је добар омјер између кадровских ресурса у суду и постављених предвидивих рокова, посебно када се узме у обзир чињеница да је од 1981 предмета, као укупног броја предмета у раду, ријешено укупно 1352 предмета, од чега је у предвидивом року ријешен 1251 предмет, а у оптималном року ријешено 1050 предмета, док је остало укупно 629 неријешених предмета, од чега је без прекорачења предвидивог рока 521 предмет, а са прекорачењем предвидивог рока 108 предмета и са прекорачењем оптималног рока 168 незавршена предмета. Просјечно трајање неријешених предмета на крају периода износи 268 дана, а просјечно трајање ријешених предмета 97 дана.

Напријед наведени објективни разлози: недоступност оптужених, неодазивање позивима оптужених држављана Републике Хрватске, Републике Србије и др, дуготрајност дипломатске доставе и остале процесне сметње (у предметима у којима је дошло до прекорачења предвидивих рокова, апсолутно су изван пропуста судија и ти предмети спадају у категорију како нерјешивих), изузетно сложени предмети у којима је као могућност и предвиђено прекорачење предвидивих рокова, те велики недостатак судијског кадра у току извјештајног периода.

Анализа „периода неактивности“ у предметима:

У Окружном суду у Добоју нема предмета са застојем у значајнијем трајању због тога што у њима нису предузимане било какве процесне радње. Дакле, чак и у предметима у којима се због објективних разлога десило пробијање предвидивих рокова у дужем трајању, поступајуће судије су константно примјењивали расположиве законске могућности у циљу рјешавања предмета.

Приједлог мјера како би се утврђени предвидиви рокови скраћивали и приближавали оптималним роковима:

У складу са утврђеним обавезама на сједницама одјељења, по истеку сваког мјесеца, анализираће се постигнути резултати за претходни период и реализација планираног, те ће се, по потреби, предузети мјере за отклањање застоја у рјешавању предмета. У том правцу, поред осталог, предсједници судских одјељења ће пратити и анализирати поштовање оптималних и предвидивих рокова и предлагати предсједнику суда предузимање одговарајућих мјера и активности у циљу бржег и ефикасније завршавања предмета, првенствено у оптималним роковима, колико је то могуће,

односно у предвидивим роковима, а предсједник суда ће пратити и анализирати рад свих судија, стручних сарадника и успоставити критеријe и контролу рада носилаца правосудних функција, односно да ли се поштују одредбе Одлуке о предвидивим роковима и посебно успоставити механизме за скраћивање предвидивих рокова у циљу приближавања оптималним роковима и у крајњој линији изједначавања оптималних и предвидивих рокова. У предметима у којима се оптужени држављани Републике Хрватске не одазивају позивима суда, те су недоступни државним органима, изнаћи модул да се ти предмети уступе Републици Хрватској ради процесуирања оптужених лица. У противном, овакви предмети се једино могу завршити у Окружном суду у Добоју уколико оптужени буду лишени слободе од неке друге државе и онда изручени БиХ. Иницирати код надлежних министарстава убрзавање процеса доставе која се врши у оквиру међународне правне помоћи. Сугестија поступајућих судија је да дужина трајања тзв. нерјешивих предмета неоправдано улази у просјечну дужину прекорачења оптималних и предвидивих рокова и драстично је увећава, а јасно је да постоји објективан разлог због којег се предмети не могу ријешити, па би такве предмете требало изузети из статистичких података који се исказују за остале предмете за које се рачунају просјечне вриједности прекорачења рокова.
Остало: